

SKATINIMO KVOTŲ PASKIRSTYMO AUKCIONO KOMITETAS

KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. vasario 20 d. Nr. A2- 24
Vilnius

Komiteto posėdis įvyko 2013 m. vasario 20 d., 11.00 val.

Komiteto posėdžio pirmininkė – R. Baliūnaitė

Komiteto posėdžio sekretorė – D. Sandaitė

Dalyvavo:

Komiteto nariai – J. Pravalackaitė, P. Kazlauskas.

DARBOTVARKĖ:

Gamintojų, naudojančių vėjo energiją, kurių elektrinių įrengtoji galia nuo 30 kW iki 350 kW ir kurios jungiamos prie skirstomojo tinklo, pateiktų aukciono dokumentų vertinimas (aukciono dokumentų atitiktis Skatinimo kvotų paskirstymo aukcionų nuostatų, patvirtintų Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau - Komisija) 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-229 (Žin., 2011, Nr. 101-4774; 2012, Nr. 111-5673) (toliau - Nuostatai) 59 punkto nuostatoms).

SVARSTYTA.

Gamintojų, naudojančių vėjo energiją, kurių elektrinių įrengtoji galia nuo 30 kW iki 350 kW ir kurios jungiamos prie skirstomojo tinklo, pateiktų aukciono dokumentų vertinimas (aukciono dokumentų atitiktis Nuostatų 59 punkto nuostatoms).

Pranešėja – R. Baliūnaitė

Kalbėjo: P. Kazlauskas, J. Pravalackaitė.

2013 m. sausio 11 d. Komisijos posėdžio metu aukciono dalyvio A1-66 atstovui pareiškus, kad yra pasirengęs pateikti įrodymus, jog dalyvis nėra pasinaudojęs parama pagal Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (Žin., 2011, Nr. 62-2936) (toliau - Įstatymas) 20 straipsnio 14 dalį, Komisija vadovaudamasi Nuostatų 60 punktu, atidėjo klausimo svarstymą (Komisijos 2013 m. sausio 11 d. viešojo posėdžio protokolas Nr. O2-1). Taip pat Komisija įpareigojo aukciono dalyvį Nr. A1-66 bei dalyvius Nr. A1-1, A1-69, A1-37, A1-35, A1-36, A1-38, A1-39, A1-46.1, A1-48, A1-48.1, A1-49, A1-65 per keturias darbo dienas, t. y. iki 2013 m. sausio 17 d., imtinai pateikti dokumentus ir įrodymus, jeigu tokius turi, galimai pagrindžiančius, jog šie asmenys nėra pasinaudoję parama Įstatymo 20 straipsnio 14 dalies prasme. Ir atitinkamai įpareigojo Aukciono komitetą įvertinti šių dalyvių pateiktus papildomus dokumentus, taip pat kreiptis į atsakingas institucijas dėl duomenų patikrinimo apie šiuos dalyvius, kurie galimai nėra pasinaudoję parama, duomenis ir informaciją, sudaryti aukciono dalyvių, atitinkusių Įstatymo ir Nuostatų reikalavimus, patikslintą sąrašą.

Aukciono dalyviai Nr. A1-69, A1-37, A1-38, A1-39, A1-36, A1-66, A1-48.1, A1-48, A1-35, A1-46.1, A1-49, A1-35 per Komisijos nurodytą terminą pateikė Nacionalinės mokėjimo agentūros raštus, kuriuose nurodoma, jog pagal pasirašytas paramos sutartis paramos lėšų nebuvo išmokėta. Dalyvis A1-1 pateikė paaiškinimus, paramos sutarties kopiją bei Nacionalinės mokėjimo agentūros raštą. Dalyvis A1-65 jokių dokumentų nepateikė.

Aukciono komitetas, vykdydamas Komisijos įpareigojimą, 2013 m. sausio 18 d. organizavo susitikimą su Nacionalinės mokėjimų agentūros, Finansų ministerijos, Ūkio ministerijos, Energetikos ministerijos atstovais dėl dvigubo finansavimo klausimų atsinaujinančių išteklių energetikos sektoriuje. Taip pat 2013 m. sausio 21 d. buvo organizuotas

susitikimas su aukciono dalyvių atstovais aptarti dvigubo finansavimo klausimus. Po susitikimų Komisija 2013 m. sausio 22 d. raštu Nr. R2-214 pateikė Nacionalinei mokėjimų agentūrai, Finansų ministerijai, Energetikos ministerijai, Žemės ūkio ministerijai klausimus, kurie buvo aptarti ir susitikimo metu siekiant bendros ir koordinuotos atsakingų institucijų pozicijos:

1. Nuo kurio momento laikoma, jog asmuo pasinaudojo parama:

- a) kai gamintojai pasirašo paramos sutartis su paramos teikėjais;
- b) kai gamintojų paraiškos įtrauktos į Žemės ūkio ministro įsakymu (ar kitos atsakingos institucijos teisės aktu) patvirtintą sąrašą, kuriuo nurodoma konkreti skiriamos paramos suma;
- c) kai gamintojams faktiškai išmokamos lėšos;

2. Ar asmuo, kuris pasinaudojo Įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje numatytais finansavimo šaltiniais, pvz.: ES paramos lėšomis, gali būti kartu skatinamas taikant jam fiksuotą tarifą vadovaujantis Įstatymo nuostatomis, ES teisės aktų reikalavimais.

Nacionalinė mokėjimo agentūra 2013 m. sausio 30 d. raštu Nr. BR6-711 informavo, jog vadovaujantis 2006 m. gruodžio 15 d. Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1998/2006 dėl Sutarties 87 ir 88 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai (OL 2006 L 379, p. 5) 10 antraštinėje dalyje nurodyta, kad *de minimis* pagalba turėtų būti laikoma suteikta tuo momentu, kai įmonė pagal nacionalinį teisinį režimą įgyja juridinę teisę tokią pagalbą gauti, o toks momentas ir yra diena, kai įsigalioja administracinis aktas, kuriuo nuspręsta skirti paramą projekto įgyvendinimui (finansuoti projektą). Finansų ministerija 2013 m. vasario 13 d. raštu Nr. (24.3-03)-5K-1301458)-6K-1301548 pateikė nuomonę, jog sprendžiant dėl elektros energijos gamintojų, naudojančių atsinaujinančius energijos išteklius, ir jų pasinaudojimo Įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje numatytais finansavimo šaltiniais fakto bei nuo jo priklausančios galimybės dalyvauti skatinimo kvotų paskirstymo aukcione, momentu, nuo kurio gali būti laikoma, kad gamintojas pasinaudojo ES struktūrine parama, turėtų būti laikomas paskutinis aukciono metu galiojęs administracinis aktas, kuris užtikrina vertinamo gamintojo teisę gauti ES struktūrinės paramos lėšų. Finansų ministerijos nuomone, tais atvejais, kai gamintojas aukciono metu pateikia faktinių įrodymų, jog administraciniu aktu skirta ES struktūrinė parama nebus pasinaudota (pavyzdžiui, administracinį sprendimą, panaikinantį ankstesnįjį sprendimą, ar sprendimą dėl paramos sutarties nutraukimo), toks gamintojas neturėtų būti laikomas pasinaudojusi ES struktūrine parama vien dėl to, jog buvo tenkintas formalus reikalavimas, t. y. priimtas teigiamas sprendimas dėl paramos suteikimo.

Nacionalinė mokėjimo agentūra minėtu raštu pateikė nuomonę dėl antrojo Komisijos klausimo, nurodydama, jog vadovaujantis 2002 m. birželio 25 d. Tarybos Reglamentu Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (OL 2002 L 248, p. 1), taip pat 2005 m. rugsėjo 20 d. Tarybos Reglamentu Nr. 1698/2005 dėl Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai paramos kaimo plėtrai (OL 2005 L 277, p.1), yra įtvirtintas dvigubo finansavimo draudimo principas, todėl Nacionalinė mokėjimo agentūra nutraukia paramos sutartis su tais gamintojais, kuriems taikomas fiksuotas tarifas. Finansų ministerija dėl antrojo klausimo pasisakė nurodydama, kad 2006 m. liepos 11 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1083/2006, nustatantis bendrąsias nuostatas dėl Europos regioninės plėtros fondo, Europos socialinio fondo ir Sanglaudos fondo (OL 2006 L 210, p. 25) taip pat numato bendrą dvigubo finansavimo draudimo principą bei nurodė, jog projektai, dėl kurių sudarytos paramos sutartys, *negali būti finansuojami iš kitų šaltinių, įskaitant Įstatyme numatytas fiksuotų tarifų paramos schemas*. Energetikos ministerija savo nuomonę buvo pateikusi dar 2011 m. birželio 14 d. raštu Nr. (8.2-10)-3-1734, kuriuo informavo, jog atsižvelgiant į tai, kad naudojant atsinaujinančius energijos išteklius pagamintai elektros energijai taikomi fiksuoti tarifai yra rėmimo priemonė, užtikrinanti investicijų atsipirkimą per nustatytą laikotarpį, jų taikymas kartu su ES fondų parama investicijoms (taip pat ir parama Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai), galimai užtikrintų dvigubą projekto finansavimą.

Atsižvelgiant į institucijų pateiktus paaiškinimus, papildomai atkreiptinas dėmesys, jog nustatant, ar gamintojas gali dalyvauti aukcione, kaip pasinaudojęs parama, turi būti įvertinta ne tik nacionalinės teisės, t. y. Įstatymo 20 straipsnio 14 dalies ir Įstatymo 41 straipsnio 4 dalies reikalavimų prasme, tačiau ir ES teisės kontekste. Pastebėtina, kad realizuojant Įstatymo tikslus

bei siekiant nepažeisti ES teisės aktų reikalavimų, turi būti užtikrinta, kad būtų išvengta piktnaudžiavimų ar kitų situacijų, kai asmeniui suteikiamas dvigubas tos pačios veiklos finansavimas.

Taip pat pastebėtina, jog Įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje yra numatyti nacionalinės atsinaujinančių energijos išteklių plėtros finansavimo programos finansavimo šaltiniai, o Įstatymo 42 straipsnio 5 dalyje nurodyta, jog iš nacionalinės atsinaujinančių energijos išteklių plėtros finansavimo programos ir savivaldybių atsinaujinančių energijos išteklių plėtros finansavimo programų lėšų negali būti finansuojami projektai, kurie yra skatinami taikant fiksuotų tarifų paramos schemas. Papildomai dalyviai teigia, esą, kol nėra patvirtinta nacionalinė finansavimo programa ir (ar) savivaldybių programos, tol institucijos negali vertinti gamintojų paraiškų Įstatymo 20 straipsnio 14 dalies prasme, t. y. ar gamintojas įrenginiams įsigyti pasinaudojo finansavimo šaltiniais, nurodytais Įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje, nes dalyviai neturi galimybės tokiomis programos lėšomis pasinaudoti (nors programų lėšų šaltiniai, įskaitant ES paramos lėšas, Įstatyme yra aiškiai nurodyti). Manytina, ES paramos lėšos yra aiškiai Įstatyme nurodytos kaip vienas iš nacionalinės ir savivaldybių programų finansavimo šaltinių. ES teisės aktai taip pat numato, jog negalima finansuoti išlaidų, kurios finansuojamos iš Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų ar išteklių fondų (pvz., VIAP fondo), ES arba ne ES šalių valstybės institucijų lėšų, dėl kurių ES fondų lėšos bendrai finansuojamam turtui būtų skiriamos ne vieną kartą, todėl gamintojas negali naudotis ES paramos lėšomis įrenginiams įsigyti ir kartu būti skatinamas taikant jam fiksuotą tarifą (šiuo kontekste vertintini 2005 m. rugsėjo 20 d. Tarybos Reglamentas Nr. 1698/2005, 2006 m. liepos 11 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1083/2006, Vykdomų pagal Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir ją įgyvendinančias veiksmų programas projektų išlaidų ir finansavimo reikalavimų atitikties taisyklės, patvirtintos Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 1179, Europos Komisijos sprendimas Nr. N 197/2008, Europos Teisingumo Teismo praktika).

Vadovaujantis Įstatymo 20 straipsnio 5 dalyje nurodytais fiksuotų tarifų nustatymo kriterijais, Komisija 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-233 patvirtino Elektros energijos, pagamintos naudojant atsinaujinančius išteklius, tarifų nustatymo metodiką (Žin., 2011, Nr. 101-4776; 2012, Nr. 75-658) (toliau - Metodika). Vadovaujantis Metodika, nustatant fiksuotų tarifų didžiausius galimus dydžius privalomai, be kita ko, įvertinama visa investuotino kapitalo apimtis jėgainei įsteigti bei vadovaujamasi principu, užtikrinančiu, kad diskontuotas neigiamas pinigų srautas (investicijų ir būsimų pinigų išlaidų grynoji dabartinė vertė) atitiktų diskontuotą teigiamą pinigų srautą (būsimų piniginių pajamų grynoji dabartinė vertė), t. y. kad elektros energijos jėgainės įrenginių įsigijimo, prijungimo ir patiriamų operacinių sąnaudų kiekis visiškai atsipirktų skatinimo laikotarpiu.

Įvertinus visas aukščiau išdėstytas aplinkybes, darytinos šios išvados:

1. Momentas, nuo kurio laikoma, jog gamintojas pasinaudojo paramos schema (įskaitant Įstatymo 20 straipsnio 14 dalies prasme), turėtų būti laikoma diena, kuomet įsigalioja administracinis aktas, kuriuo nuspręsta projekto įgyvendinimui skirti paramą (finansuoti projektą);

2. ES teisės aktuose yra įtvirtintas dvigubo finansavimo draudimo principas, todėl projektai, dėl kurių sudarytos paramos sutartys, negali būti finansuojami iš kitų šaltinių, įskaitant Įstatyme numatytas fiksuotų tarifų paramos schemas.

Taip pat pažymėtina, kad nei dalyviai, nei kitos institucijos nepatvirtino, kad yra pakeisti ar panaikinti administraciniai aktai, ar yra kiti sprendimai dėl paramos sutarties nutraukimo.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, lentelėje nurodyti asmenys negali dalyvauti skatinimo kvotų paskirstymo aukcionuose, nes dalyvauja 2007-2013 m. Lietuvos kaimo plėtros ir žuvininkystės programos priemonėse ir pagal Žemės ūkio ministro įsakymus šiems gamintojams yra skirta finansinė parama projektų vystymui.

Skatinimo kvotų paskirstymo aukciono gamintojams, naudojantiems vėjo energiją, kurių elektrinių įrengtaji galia nuo 30 kW iki 350 kW ir kurie jungiami prie skirstomojo tinklo, dalyviai dalyvaujantys 2007-2013 m. Lietuvos kaimo plėtros ir žuvininkystės programos priemonėse

Eil. Nr.	Dalyvio numeris	Eil. Nr.	Dalyvio numeris
1	A1-1	8	A1-39
2	A1-66	9	A1-46.1
3	A1-69	10	A1-48
4	A1-37	11	A1-48.1
5	A1-35	12	A1-49
6	A1-36	13	A1-65
7	A1-38		

Papildomai pažymėtina, jog kilus abejonėms, Komisija 2013 m. sausio 28 d. raštu Nr. R2-264 pateikė paklausimą dėl tikslų plėtros leidimų išdavimo ir galiojimo terminų šiems dalyviams: A1-1, A1-65, A1-46.1, A1-74, A1-34 ir A1-34.1, siekiant išsiaiškinti, ar šiems dalyviams netaikomos Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo energijai gaminti skatinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 827 (Žin., 2012, Nr. 81-4239) (toliau – Skatinimo tvarkos aprašas), 8 punkto nuostatos, t. y. jog šiems gamintojams netaikoma aukcionų tvarka, o taikomas Įstatymo įsigaliojimo metais (t. y. 2011 m.) galiojęs fiksuotas tarifas. Energetikos ministerija 2013 m. sausio 30 d. raštu Nr. (8.3-10)3-323 pateikė informaciją, iš kurios matyti, kad Skatinimo tvarkos aprašo 8.4 punkto nuostata taikytina dalyviui A1-1. Kitiems dalyviams Skatinimo tvarkos aprašo 8 punkto nuostatos netaikytinos – visi aukščiau nurodyti gamintojai leidimus plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus gavo po Įstatymo įsigaliojimo dienos. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, aukciono dalyvis A1-1 negali dalyvauti aukcione, nes jam taikoma Skatinimo tvarkos aprašo 8.4 punkto nuostata – t. y. 2011 m. galiojęs Komisijos nustatytas fiksuoto tarifo dydis.

NUTARTA:

Komiteto nariai balsavo vienbalsiai.

1. Pritarti aukciono dalyvių, atitikusių Nuostatų reikalavimus, sąrašo sudarymui:

Eil. Nr.	Aukciono dalyvio Nr.
1.1.	A1-31
1.2.	A1-32
1.3.	A1-32.1
1.4.	A1-34
1.5.	A1-34.1
1.6.	A1-45
1.7.	A1-45.1
1.8.	A1-45.2
1.9.	A1-45.3
1.10.	A1-45.4

1.11	A1-46
1.12	A1-59
1.13	A1-60
1.14	A1-61
1.15	A1-62
1.16	A1-63
1.17	A1-67
1.18	A1-70
1.19	A1-71
1.20	A1-81

Komiteto posėdžio pirmininkė

Komiteto pirmininko pavaduotoja

Komiteto narys

Komiteto posėdžio sekretorė

Rimailė Baliūnaitė

Jūratė Pravalackaitė

Povilas Kazlauskas

Daiva Sandaitė