

**VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS
ŠILUMOS IR VANDENS DEPARTAMENTO
ŠILUMOS BAZINIŲ KAINŲ SKYRIUS**

Teikti Tarybos posėdžiui

2021-

**PAŽYMA
DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS 2009 M. LIEPOS 8 D.
NUTARIMO NR. O3-96 „DĖL ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“
PAKEITIMO**

2021 m. d. Nr. O5E-
Vilnius

Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 11 dalies 2 punkte nustatyta viena iš Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) funkcijų – tvirtinti valstybės reguliuojamų kainų nustatymo metodikas, o Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 2 straipsnio 35 dalimi Taryba įpareigota patvirtinti Šilumos kainų nustatymo metodiką (toliau – Metodika). Galiojanti Metodika patvirtinta Tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“.

I. VIEŠOJI KONSULTACIJA

Taryba, įvertinusi besikeičiančią situaciją rinkoje ir Metodikos taikymo praktiką, siekdama sudaryti sąlygas laiku reaguoti į reikšmingus šilumos sektoriaus reguliavimo ar ūkio subjektų veiklos pasikeitimus bei siekdama užtikrinti, kad šilumos kainos būtų pagrįstos būtinosiomis sąnaudomis, vadovaudamasi Energetikos įstatymo 8 straipsnio 11 dalies 2 punkto nuostatomis, parengė ir 2021 m. gegužės 24 d. raštu Nr. R2-(ŠBK)-3610 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos pakeitimo projekto derinimo“ pateikė viešajai konsultacijai Tarybos nutarimo projektą dėl Metodikos pakeitimo (toliau – Projektas). Projekte buvo numatyti kriterijai, pagal kuriuos ūkio subjektai galėtų kreiptis dėl pateikto šilumos bazinių kainų ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto grąžinimo ir naujo projekto pateikimo:

1. po projekto pateikimo reguliuojančiajai institucijai pasikeitė ūkio subjekto licencijuojamos veiklos teritorijoje veikiančių nepriklausomų šilumos gamintojų skaičius;
2. po projekto pateikimo buvo pakeistos Metodikos nuostatos, reglamentuojančios šilumos bazinių kainų ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų nustatymą, išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;
3. po projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėginių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika, patvirtinta Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) 2009 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. O3-107 „Dėl Kogeneracinių jėginių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos“, ir vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėginių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, reikšmingai keitėsi;
4. po projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių (išplėsta licencijuojamos veiklos teritorija; įvyko reorganizacija; pasikeitė ūkio subjekto veiklos organizavimas, dėl ko išaugo veiklos

efektyvumas; naujai veiklą pradėjusio ūkio subjekto kainos projekte neturint faktinių duomenų įvertintos planuojamos sąnaudos po nepriklausomo auditoriaus reguliuojamos veiklos ataskaitų patikros nepadengia faktinių būtinųjų sąnaudų arba yra didesnės nei faktinių būtinųjų sąnaudų apimtis; kt.), reikšmingai keičiančių ūkio subjekto pateiktame šilumos bazinės kainos projekte planuotą sąnaudų apimtį.

Projekte buvo numatytos sąlygos, kurios turi būti tenkinamos, kad projektas galėtų būti gražinamas: 1) pateikto projekto nagrinėjimo reguliuojančioje institucijoje baigtumas turi būti mažesnis nei 85 proc.; 2) privaloma turėti savivaldybės tarybos arba Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo numatytais atvejais – ūkio subjekto pritarimą pateikto projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui; 3) pateiktas kainos projektas dar nebuvo gražintas.

Projekte taip pat buvo reglamentuota šilumos bazinių kainų ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimo procedūra bei numatyta, kad projekte siūlomos nuostatos dėl šilumos bazinių kainų ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimo taikomos ir šiuo metu Tarybai ar kitai reguliuojančiai institucijai pateiktiems projektams.

Projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje (toliau – TAIS) ir Tarybos interneto svetainėje www.vert.lt. Viešoji konsultacija vyko nuo 2021 m. gegužės 27 d. iki 2021 m. birželio 3 d. Viešosios konsultacijos metu pastabas Projektui pateikė AB „Šiaulių energija“, Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija, UAB „Kirtimų katilinė“, UAB „Fortum Klaipėda“, AB „Ignitis gamyba“, AB Vilniaus šilumos tinklai, AB „Kauno energija“, UAB „Litesko“. Pravieniškių pataisos namai-atviroji kolonija 2021 m. gegužės 25 d. el. laišku (reg. Nr. R1-7699) informavo, kad pastabų ar pasiūlymų neturi, o Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2021 m. birželio 7 d. raštu Nr. (2.30Mr-43)6V-851 informavo, kad pagal kompetenciją pastabų Projektui neturi. Viešosios konsultacijos metu gautų pastabų vertinimas pateiktas prie pažymos pridedamoje derinimo pažymoje.

II. METODIKOS PROJEKTAS PO VIEŠOSIOS KONSULTACIJOS

Pažymėtina, kad atsižvelgiant į viešosios konsultacijos metu gautas pastabas, projekte buvo atlikti šie pakeitimai:

1. atsisakyta kriterijaus, numatančio galimybę kreiptis dėl šilumos bazinės kainos ir perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimo ir naujo projekto pateikimo tuo atveju, jeigu centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje pradėjo veikti nepriklausomas šilumos gamintojas, gaminantis ne mažiau nei 1/3 šilumos tiekėjo planuojamo bazinio šilumos kiekio, patiekтино į šilumos perdavimo tinklą, Q_H ;

2. atsisakyta reikalavimo, kad kreiptis dėl šilumos bazinės kainos ir perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimo ir naujo projekto pateikimo galima tuo atveju, jei atitinkamo kainos projekto nagrinėjimo baigtumas yra mažesnis nei 85 proc. projekte numatyta, kad kreiptis galima, jeigu šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimas trunka ilgiau nei 6 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos, o perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto nagrinėjimas – ilgiau nei 4 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos;

3. atsisakyta savivaldybių tarybų pritarimo projektų gražinimui bei numatyta, kad ūkio subjektas, teikdamas prašymą grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą, privalo pateikti savivaldybės institucijos, arba Šilumos ūkio įstatymo numatytais atvejais – ūkio subjekto, pritarimą projekto gražinimui;

4. Metodikos projektas papildytas kriterijumi, numatančiu galimybę kreiptis dėl šilumos bazinės kainos ir perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimo ir naujo projekto

pateikimo, jei po projekto pateikimo buvo pakeistas Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašas, patvirtintas Tarybos 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-219 „Dėl Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašo patvirtinimo“, išskyrus atvejus, kai tvirtinant šį aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

5. atlikti redakcinio pobūdžio pakeitimai.

III. IŠVADOS

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, vadovaudamasis Energetikos įstatymo 8 straipsnio 11 dalies 2 punktu, Šilumos ūkio įstatymo 2 straipsnio 35 dalimi, Šilumos ir vandens departamento Šilumos bazinių kainų skyrius siūlo Tarybai pritarti pateiktam nutarimo „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“ projektui.

PRIDEDAMA:

1. Tarybos nutarimo „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“ projektas, 3 lapai;

2. Tarybos nutarimo „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 3 lapai;

3. Derinimo pažyma „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“, 21 lapas;

Šilumos bazinių kainų skyriaus vedėja
Goculenko

Eglė

Į posėdį kviečiami:

1. Lietuvos nepriklausomų šilumos gamintojų asociacija;
2. Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija;
3. UAB „Fortum Klaipėda“;
4. AB „Ignitis gamyba“;
5. AB „Kauno energija“;
6. UAB „Kirtimų katilinė“;
7. UAB „Litesko“;
8. AB „Šiaulių energija“;

9. AB Vilniaus šilumos tinklai.

VALSTYBINĖ ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS 2009 M. LIEPOS 8 D.
NUTARIMO NR. O3-96 „DĖL ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO
METODIKOS“ PAKEITIMO**

2021 m. d. Nr. O3E-
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 11 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 2 straipsnio 35 dalimi, atsižvelgdama į Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) Šilumos ir vandens departamento Šilumos bazinių kainų skyriaus 2021 m. d. pažymą Nr. O5E- „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“, Taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Šilumos kainų nustatymo metodiką, patvirtintą Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ (toliau – Metodika):

1.1. Papildyti Metodiką 28¹ punktu:

„28¹. Ūkio subjektas gali kreiptis į Reguluojančią instituciją su prašymu grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą ir pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą, jei tenkinamas bent vienas iš šių kriterijų:

28¹.1. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo Reguluojančiai institucijai pasikeitė Ūkio subjekto licencijuojamos veiklos teritorijoje veikiančių NŠG skaičius:

28¹.1.1. licencijuojamos veiklos teritorijoje, kurioje neveikė nė vienas NŠG, pradėjo veikti NŠG;

28¹.1.2. licencijuojamos veiklos teritorijoje veikę NŠG nutraukė veiklą;

28¹.2. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeistos Metodikos nuostatos, reglamentuojančios šilumos bazinių kainų nustatymą, išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

28¹.3. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika, patvirtinta Komisijos 2009 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. O3-107 „Dėl Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos“ (toliau – Kogeneracinių jėgainių metodika), ir vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirta investicijų grąžos suma, arba planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais;

28¹.4. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeistas Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašas, patvirtintas Tarybos 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-219 „Dėl Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašo patvirtinimo“ (toliau – Lyginamosios analizės aprašas), išskyrus atvejus, kai tvirtinant Lyginamosios analizės aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

28¹.5. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto pateiktame šilumos bazinės kainos projekte planuotą sąnaudų apimtį, t. y. patikslintos planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų grąžos suma, arba planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais. Esminiais laikomi šie pokyčiai:

28¹.5.1. išplėsta licencijuojamos veiklos teritorija;

28¹.5.2. įvyko reorganizacija;

28¹.5.3. pasikeitė Ūkio subjekto veiklos organizavimas, dėl ko išaugo veiklos efektyvumas;

28¹.5.4. naujai veiklą pradėjusio Ūkio subjekto šilumos bazinės kainos projekte neturint faktinių duomenų įvertintos planuojamos sąnaudos po nepriklausomo auditoriaus reguliuojamos veiklos ataskaitų patikros nepadengia faktinių būtinųjų sąnaudų arba yra didesnės nei faktinių būtinųjų sąnaudų apimtis;

28¹.5.5. kitos priežastys.“

1.2. Papildyti Metodiką 28² punktu:

„28². Ūkio subjektui tenkinant bent vieną iš Metodikos 28¹ punkte pateiktų kriterijų, pateiktas šilumos bazinės kainos projektas gali būti gražinamas tuo atveju, jeigu:

28².1. pateikto šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimas Reguluojančioje institucijoje trunka ilgiau nei 6 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos;

28².2. Savivaldybės institucija arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjektas pritarė pateikto šilumos bazinės kainos projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui;

28².3. atitinkamam reguliavimo periodui pateiktas šilumos bazinės kainos projektas dar nebuvo gražintas, išskyrus Metodikos 28 punkte nustatytą atvejį.“

1.3. Papildyti Metodiką 28³ punktu:

„28³. Ūkio subjektas su prašymu gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą privalo pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą bei Savivaldybės institucijos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą šilumos bazinės kainos projekto gražinimui. Reguluojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitiktį Metodikos 28¹ ir 28² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą.“

1.4. Papildyti Metodiką 64¹ punktu:

„64¹. Ūkio subjektas gali kreiptis į Reguluojančią instituciją su prašymu gražinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą ir pateikti naują perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą, jei tenkinamas bent vieną iš šių kriterijų:

64¹.1. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo Reguluojančiai institucijai pasikeitė Ūkio subjekto licencijuojamos veiklos teritorijoje veikiančių NŠG skaičius:

64¹.1.1. licencijuojamos veiklos teritorijoje, kurioje neveikė nė vienas NŠG, pradėjo veikti NŠG;

64¹.1.2. licencijuojamos veiklos teritorijoje veikę NŠG nutraukė veiklą;

64¹.2. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo buvo pakeistos Metodikos nuostatos, reglamentuojančios šilumos kainų dedamųjų perskaičiavimą, išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

64¹.3. perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte įvertinta nauja kogeneracinė jėgainė ir po projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių metodika, o vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirta investicijų grąžos suma, arba apskaičiuotos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais;

64¹.4. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto, kuriame perskaičiuojant šilumos bazinės kainos dedamąsias naudojami lyginamieji rodikliai, pateikimo buvo pakeistas

Lyginamosios analizės aprašas, išskyrus atvejus, kai tvirtinant Lyginamosios analizės aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

64¹.5. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte nurodytą sąnaudų apimtį, t. y. perskaičiuotos planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte įvertinta investicijų gražos suma, arba perskaičiuotos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais. Esminiais laikomi šie pokyčiai:

64¹.5.1. išplėsta licencijuojamos veiklos teritorija;

64¹.5.2. įvyko reorganizacija;

64¹.5.3. pasikeitė Ūkio subjekto veiklos organizavimas, dėl ko išaugo veiklos efektyvumas;

64¹.5.4. kitos priežastys.“

1.5. Papildyti Metodiką 64² punktu:

„64². Ūkio subjektui tenkinant bent vieną iš Metodikos 64¹ punkte pateiktų kriterijų, pateiktas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas gali būti gražinamas tuo atveju, jeigu:

64².1. pateikto perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto nagrinėjimas Reguluojančioje institucijoje trunka ilgiau nei 4 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos;

64².2. Savivaldybės institucija arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjektas pritarė pateikto perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui;

64².3. pateiktas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas dar nebuvo gražintas, išskyrus Metodikos 64 punkte nustatytą atvejį.“

1.6. Papildyti Metodiką 64³ punktu:

„64³. Ūkio subjektas su prašymu gražinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą privalo pateikti naują perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą bei Savivaldybės institucijos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimui. Reguluojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitikti Metodikos 64¹ ir 64² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo gražinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą.“

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1 punkte išdėstytos nuostatos gali būti taikomos iki šio nutarimo įsigaliojimo dienos pateiktiems šilumos bazinių kainų ir perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektams.

Tarybos pirmininkas

VALSTYBINĖ ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBA

NUTARIMAS

DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS 2009 M. LIEPOS 8 D. NUTARIMO NR. O3-96 „DĖL ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO

2021 m. d. Nr. O3E-
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 11 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 2 straipsnio 35 dalimi, atsižvelgdama į Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) Šilumos ir vandens departamento Šilumos bazinių kainų skyriaus 2021 m. d. pažymą Nr. O5E- „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“, Taryba n u t a r i a:

1. Pakeisti Šilumos kainų nustatymo metodiką, patvirtintą Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ (toliau – Metodika):

1.1. Papildyti Metodiką 28¹ punktu:

„28¹. Ūkio subjektas gali kreiptis į Reguluojančią instituciją su prašymu gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą ir pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą, jei tenkinamas bent vienas iš šių kriterijų:

28¹.1. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo Reguluojančiai institucijai pasikeitė Ūkio subjekto licencijuojamos veiklos teritorijoje veikiančių NŠG skaičius:

28¹.1.1. licencijuojamos veiklos teritorijoje, kurioje neveikė nė vienas NŠG, pradėjo veikti NŠG;

28¹.1.2. licencijuojamos veiklos teritorijoje veikę NŠG nutraukė veiklą;

28¹.2. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeistos Metodikos nuostatos, reglamentuojančios šilumos bazinių kainų nustatymą, išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

28¹.3. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika, patvirtinta Komisijos 2009 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. O3-107 „Dėl Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos“ (toliau – Kogeneracinių jėgainių metodika), ir vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirta investicijų gražos suma, arba planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais;

28¹.4. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeistas Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašas, patvirtintas Tarybos 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-219 „Dėl Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašo patvirtinimo“

(toliau – Lyginamosios analizės aprašas), išskyrus atvejus, kai tvirtinant Lyginamosios analizės aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

28¹.5. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto pateiktame šilumos bazinės kainos projekte planuotą sąnaudų apimtį, t. y. patikslintos planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų gražos suma, arba planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais. Esminiais laikomi šie pokyčiai:

28¹.5.1. išplėsta licencijuojamos veiklos teritorija;

28¹.5.2. įvyko reorganizacija;

28¹.5.3. pasikeitė Ūkio subjekto veiklos organizavimas, dėl ko išaugo veiklos efektyvumas;

28¹.5.4. naujai veiklą pradėjusio Ūkio subjekto šilumos bazinės kainos projekte neturint faktinių duomenų įvertintos planuojamos sąnaudos po nepriklausomo auditoriaus reguliuojamos veiklos ataskaitų patikros nepadengia faktinių būtinųjų sąnaudų arba yra didesnės nei faktinių būtinųjų sąnaudų apimtis;

28¹.5.5. kitos priežastys.“

1.2. Papildyti Metodiką 28² punktu:

„28². Ūkio subjektui tenkinant bent vieną iš Metodikos 28¹ punkte pateiktų kriterijų, pateiktas šilumos bazinės kainos projektas gali būti gražinamas tuo atveju, jeigu:

28².1. pateikto šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimas Reguliuojančioje institucijoje trunka ilgiau nei 6 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos;

28².2. Savivaldybės institucija arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjektas pritarė pateikto šilumos bazinės kainos projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui;

28².3. atitinkamam reguliavimo periodui pateiktas šilumos bazinės kainos projektas dar nebuvo gražintas, išskyrus Metodikos 28 punkte nustatytą atvejį.“

1.3. Papildyti Metodiką 28³ punktu:

„28³. Ūkio subjektas su prašymu gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą privalo pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą bei Savivaldybės institucijos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą šilumos bazinės kainos projekto gražinimui. Reguliuojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitiktį Metodikos 28¹ ir 28² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą.“

1.4. Papildyti Metodiką 64¹ punktu:

„64¹. Ūkio subjektas gali kreiptis į Reguliuojančią instituciją su prašymu gražinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą ir pateikti naują perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą, jei tenkinamas bent vieną iš šių kriterijų:

64¹.1. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo Reguliuojančiai institucijai pasikeitė Ūkio subjekto licencijuojamos veiklos teritorijoje veikiančių NŠG skaičius:

64¹.1.1. licencijuojamos veiklos teritorijoje, kurioje neveikė nė vienas NŠG, pradėjo veikti NŠG;

64¹.1.2. licencijuojamos veiklos teritorijoje veikę NŠG nutraukė veiklą;

64¹.2. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo buvo pakeistos Metodikos nuostatos, reglamentuojančios šilumos kainų dedamųjų perskaičiavimą, išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

64¹.3. perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte įvertinta nauja kogeneracinė jėgainė ir po projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių metodika, o vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir

kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirta investicijų gražos suma, arba apskaičiuotos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais;

64¹.4. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto, kuriame perskaičiuojant šilumos bazinės kainos dedamąsias naudojami lyginamieji rodikliai, pateikimo buvo pakeistas Lyginamosios analizės aprašas, išskyrus atvejus, kai tvirtinant Lyginamosios analizės aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;

64¹.5. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte nurodytą sąnaudų apimtį, t. y. perskaičiuotos planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte įvertinta investicijų gražos suma, arba perskaičiuotos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais. Esminiais laikomi šie pokyčiai:

64¹.5.1. išplėsta licencijuojamos veiklos teritorija;

64¹.5.2. įvyko reorganizacija;

64¹.5.3. pasikeitė Ūkio subjekto veiklos organizavimas, dėl ko išaugo veiklos efektyvumas;

64¹.5.4. kitos priežastys.“

1.5. Papildyti Metodiką 64² punktu:

„64². Ūkio subjektui tenkinant bent vieną iš Metodikos 64¹ punkte pateiktų kriterijų, pateiktas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas gali būti gražinamas tuo atveju, jeigu:

64².1. pateikto perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto nagrinėjimas Reguluojančioje institucijoje trunka ilgiau nei 4 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos;

64².2. Savivaldybės institucija arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjektas pritarė pateikto perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui;

64².3. pateiktas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas dar nebuvo gražintas, išskyrus Metodikos 64 punkte nustatytą atvejį.“

1.6. Papildyti Metodiką 64³ punktu:

„64³. Ūkio subjektas su prašymu gražinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą privalo pateikti naują perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą bei Savivaldybės institucijos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto gražinimui. Reguluojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitikti Metodikos 64¹ ir 64² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo gražinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą.“

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1 punkte išdėstytos nuostatos gali būti taikomos iki šio nutarimo įsigaliojimo dienos pateiktiems šilumos bazinių kainų ir perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektams.

DERINIMO PAŽYMA
DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS 2009 M. LIEPOS 8 D. NUTARIMO NR. O3-96
„DĖL ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO

2021 m. d.

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
1.	AB „Šiaulių energija“ 2021 m. gegužės 27 d. raštas Nr. SD-1711	
1.1.	<p>Siūlome Tarybai, „<i>siekiant sudaryti sąlygas laiku reaguoti į reikšmingus šilumos sektoriaus reguliavimo ar ūkio subjektų veiklos pasikeitimus bei siekdama užtikrinti, kad šilumos kainos būtų pagrįstos būtinosiomis sąnaudomis</i>“, pasitelkti kitas priemones, nei šilumos bazinių ar šilumos perskaičiavimo projektų nagrinėjimas/ gražinimas/ koregavimas, kas didintų darbų apimtį Tarybai ir atitinkamai įtakotų dar didesnę bazinių kainų/perskaičiuotų kainų nustatymo vėlavimą (tuo pačiu reikšmingų šilumos sektoriaus reguliavimo ar ūkio subjektų veiklos pasikeitimų įvertinimą šilumos kainoje, kas išbalansuoja piniginius srautus ir neigiamai įtakoja šilumos tiekėjų finansinius rezultatus). Kad spręsti problemas iš esmės, siūlome Metodikoje nustatyti aiškius kriterijus ir tvarkas, kaip reikšmingi šilumos sektoriaus reguliavimo ar ūkio subjektų veiklos pasikeitimai galėtų būti operatyviai pačių ūkio subjektų (šilumos tiekėjų) apskaičiuojami ir įvertinami šilumos kainoje, nelaukiant nei bazinės šilumos kainos nustatymo, nei šilumos kainos perskaičiavimo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatyme 2 straipsnio 35 dalyje nustatyta, kad šilumos bazinė kaina – ilgalaikė šilumos kaina, sudaryta iš pastoviosios ir kintamosios šilumos bazinės kainos dedamųjų. To paties straipsnio 15 dalyje paaiškinta, kad kintamoji šilumos bazinės kainos dedamoji – kintanti šilumos bazinės kainos dalis, išreiškiama formule, kuri koreguojama kasmet, atsižvelgus į kuro struktūros pasikeitimą ir veiklos efektyvumo užduotis, nustatytas Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba), vadovaujantis jos patvirtintu Lyginamosios analizės aprašu, ir taikoma ne dažniau kaip kas mėnesį, apskaičiuojant konkretų kintamosios dedamosios dydį, atsižvelgus į kuro ir iš nepriklausomų šilumos gamintojų (toliau – NŠG) perkamos šilumos kainų pokytį. Įstatymo 2 straipsnio 27 dalyje paaiškinta, kad pastovioji šilumos bazinės kainos dedamoji – pastovi šilumos bazinės kainos dalis, antraisiais ir kitais jos galiojimo metais taikoma perskaičiuojant pastoviosios dedamosios dydį metams. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad galiojantis teisinis reglamentavimas nenumato galimybės keisti nustatytų šilumos kainų dedamųjų kitu, nei kasmetinių šilumos kainų dedamųjų perskaičiavimo arba naujos šilumos bazinės kainos nustatymo metu, todėl bendrovės pateiktas siūlymas reikalauja aukštesnės galios teisės akto – Šilumos ūkio įstatymo – pakeitimų.</p>
2.	Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos 2021 m. birželio 1 d. raštas Nr. 56	
2.1.	<p>28¹.2. punkto kriterijus leidžia ūkio subjektui kreiptis į Reguluojančią instituciją su prašymu grąžinti pateiktą šilumos</p>	<p>Komentaras. Atsižvelgus į tai, kad būtų teikiamas naujas projektas, jis turėtų</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	bazinės kainos projektą, jei po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeistos Metodikos nuostatos, reglamentuojančios šilumos bazinių kainų nustatymą (analogiška perskaičiavimo metu 64 ^{1.2} . punktas). Tačiau kyla klausimas, ar kainos projektas tuomet keičiamas pagal visas pakeistas Metodikos nuostatas ar ūkio subjektas gali pasirinkti tik konkrečią jai aktualią nuostatą iš pakeistos Metodikos?	būti parengtas pagal projekto teikimo metu galiojančias Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos Tarybos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ (toliau – Metodika), ir kitų, susijusių teisės aktų nuostatas.
2.2.	Dėl Metodikos projekto 28^{1.1.3} ir 64^{1.1.3} papunkčių. Siūlome Metodikos projekto 28 ^{1.1.3} . ir 64 ^{1.1.3} . punktus patikslinti, apibrėžiant, ką reiškia „neliko veikiančių NŠG“. Siūlome laikyti neveikiančiu NŠG, jei NŠG nedalyvauja šilumos gamybos mėnesiniame aukcione daugiau kaip 3 mėnesius iš eilės.	Atsižvelgta iš dalies. Pakeistas Metodikos projekto 28 ^{1.1.2} papunktis (buvęs 28 ^{1.1.3} papunktis) ir išdėstytas taip: „ 28^{1.1.3}. 28^{1.1.2}. licencijuojamos veiklos teritorijoje neliko veikiančių veikę NŠG nutraukė veiklą; “. Pakeistas Metodikos projekto 64 ^{1.1.2} papunktis (buvęs 64 ^{1.1.3} papunktis) ir išdėstytas taip: „ 64^{1.1.3}. 64^{1.1.2}. licencijuojamos veiklos teritorijoje neliko veikiančių veikę NŠG nutraukė veiklą; “. Papildomai paaiškiname, kad NŠG nutraukusiu veiklą laikomas tada, kai NŠG raštu informuoja šilumos tiekėją, reguliuojančiąją instituciją ir pan. apie nutraukiamą šilumos gamybos veiklą.
2.3.	Dėl Metodikos projekto 28^{2.1} ir 64^{2.1} papunkčių. Viena iš sąlygų bazinės kainos skaičiavimo / perskaičiavimo projekto atsiėmimo yra kainos projekto nagrinėjimo Reguluojančioje institucijoje baigtumas yra mažiau nei 85 proc. (Metodikos projekto 28 ^{2.1} . ir 64 ^{2.1} . punktai). Tačiau nėra aišku, kaip šį kainos projekto nagrinėjimo baigtumą galės įvertinti (matyti) ūkio subjektai. Siūlome baigtumą susieti su laiku, pavyzdžiui, 85 proc. baigtumas pasiekiamas po 3 mėnesių nuo ūkio subjekto kainos projekto pristatymo Tarybai.	Atsižvelgta iš dalies. Pakeistas Metodikos projekto 28 ^{2.1} papunktis ir išdėstytas taip: „28 ^{2.1} . pateikto šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimo nagrinėjimas Reguluojančioje institucijoje baigtumas yra mažiau trunka ilgiau nei 85 proc. 6 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos; “. Pakeistas Metodikos projekto 64 ^{2.1} papunktis ir išdėstytas taip: „64 ^{2.1} . pateikto perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto nagrinėjimo nagrinėjimas Reguluojančioje institucijoje baigtumas yra mažiau trunka ilgiau nei 85 proc. 4 mėnesius nuo projekto pateikimo dienos; “.
2.4.	Dėl Metodikos projekto 28³ ir 64³ punktų. Metodikos projekto 28 ³ ir 64 ³ punktai reglamentuoja Tarybos sprendimo dėl projekto grąžinimo per 15 kalendorinių dienų	Komentaras. Patikslintas Metodikos projekto 28 ^{2.3} papunktis ir išdėstytas taip:

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>priėmimą. Jeigu ūkio subjektas dėl tam tikrų priežasčių reguliuojančiai institucijai nepateikė galiojančioje metodikoje numatytos informacijos, ar tai yra vertinama, kaip pateikto projekto grąžinimas ir ūkio subjektas praranda galimybę dėl metodikos projekte įvardintų kriterijų teikti projektą antrą kartą?</p>	<p>„28².3. atitinkamam reguliavimo periodui pateiktas šilumos bazinės kainos projektas dar nebuvo grąžintas, išskyrus Metodikos 28 punkte nustatytą atveji.“.</p> <p>Patikslintas Metodikos projekto 64².3 papunktis ir išdėstytas taip:</p> <p>„64².3. pateiktas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas dar nebuvo grąžintas, išskyrus Metodikos 64 punkte nustatytą atveji.“.</p>
2.5.	Papildomai prašome Tarybos atsižvelgti į pridedamus AB „Šiaulių energija“ pasiūlymus.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žr. 1.1 pastabos vertinimą.</p>
3.	UAB „Kirtimų katilinė“ 2021 m. birželio 1 d. raštas Nr. 6-6/2021	
3.1.	<p>Dėl Metodikos projekto 28¹.3 papunkčio.</p> <p>Nėra aišku, kodėl yra apribota, kad pastoviosios ir kintamosios sąnaudos turi didėti suma, ne mažesne nei pateiktame bazinės kainos projekte įvertinta investicijų grąžos suma. Siūlome suvienodinti kriterijus ir nurodyti, kad bazinės kainos projektą galima grąžinti tais atvejais, kai dėl Kogeneracinių jėgainių sąnaudų atskyrimo metodikos pakeitimų pastoviosios ir kintamosios kogeneracinių jėgainių sąnaudos padidėja arba sumažėja daugiau nei 5 procentais – toks rodiklis žymiai aiškesnis, logiškesnis ir paprasčiau apskaičiuojamas.</p> <p>Tuo pačiu siūlome 5 procentų rodiklį sumažinti iki 3 procentų – didelėse įmonėse net ir 3 procentų pakeitimas gali turėti didelių finansinių pasekmių įmonei.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Metodikos projekto 28¹.3 papunkčiu siekiama įvertinti reikšmingus kogeneracinių jėgainių sąnaudų pokyčius, kuriuos lėmė pasikeitusi Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika, patvirtinta Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2009 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. O3-107 „Dėl Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos“ (toliau – Kogeneracinių jėgainių metodika). Šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirtoms planuojamoms pastoviosioms ir kintamosioms sąnaudoms padidėjus mažiau nei planuojama investicijų grąža, priskirta šilumos gamybos kogeneracinėje jėgainėse veiklai, šis padidėjimas gali būti dengiamas iš investicijų grąžos.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad 3 proc. sąnaudų pokytis, Tarybos vertinimu, nėra toks reikšmingas, kad reiktų teikti naują šilumos bazinės kainos projektą, tačiau siūlomi Metodikos pakeitimai neuždraudžia ūkio subjektui reaguoti į įvykusius pokyčius, tikslinant pateiktą projektą pagal kitas Metodikos nuostatas, numatančias po projekto pateikimo įvykusių pokyčių vertinimą.</p> <p>Papildomai pažymime, kad Metodikos projekto 28¹.3 papunktis</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
3.2.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{1.3} papunkčio. Nėra suprantama, kodėl šiame punkte kalbama tik apie Kogeneracinių sąnaudų atskyrimo metodiką (pagal kurią nustatomos leidžiamos sąnaudos kogeneracinėse jėgainėse), tačiau neįtraukiami Šilumos gamybos ir perdavimo lyginamosios analizės rodikliai, pagal kuriuos nustatomos leidžiamos sąnaudos šiluminėms katilinėms. Primitytinai prašome papildyti šį punktą šalia Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos įtraukiant ir Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų veiklų lyginamuosius rodiklius.</p>	<p>buvo patikslintas (žr. 7.2 pastabos vertinimą).</p> <p>Atsižvelgta. Metodikos projektas papildytas nauju 28^{1.4} papunkčiu: „28^{1.4}. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeistas Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašas, patvirtintas Tarybos 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-219 „Dėl Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašo patvirtinimo“ (toliau – Lyginamosios analizės aprašas), išskyrus atvejus, kai tvirtinant Lyginamosios analizės aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;“.</p> <p>Pažymėtina, kad yra sudarytos sąlygos taikyti atnaujintus lyginamuosius rodiklius – pagal Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašą, patvirtintą Tarybos 2011 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. O3-219 „Dėl Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašo patvirtinimo“ (toliau – Lyginamosios analizės aprašas), lyginamieji rodikliai kasmet apskaičiuojami ir paskelbiami arba jie yra indeksuojami. Taigi, šilumos bazinės kainos skaičiavimuose naudojami naujaisi paskelbti lyginamieji rodikliai, todėl nėra tikslinga grąžinti projektą dėl atnaujintų lyginamųjų rodiklių.</p>
3.3.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{1.4} papunkčio. Žr. komentarą Nr. 1¹.</p>	<p>Neatsižvelgta. Metodikos projekto 28^{1.5} papunkčiu (buvusiu 28^{1.4} papunkčiu)</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
		<p>siekiama įvertinti reikšmingus sąnaudų pokyčius, kuriuos lėmė Metodikos projekto 28¹.5.1–28¹.5.4 papunkčiuose nurodyti esminiai įvykiai po projekto pateikimo. Planuojamoms pastoviosioms ir kintamosioms sąnaudoms padidėjus mažiau nei planuojama investicijų grąža, šis padidėjimas gali būti dengiamas iš investicijų grąžos.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad 3 proc. sąnaudų pokytis, Tarybos vertinimu, nebūtų toks reikšmingas, kad reiktų teikti naują šilumos bazinės kainos projektą, tačiau siūlomi Metodikos pakeitimai neuždraudžia ūkio subjektui reaguoti į įvykusius pokyčius, tikslinant projektą pagal kitas Metodikos nuostatas, numatančias po projekto pateikimo įvykusių pokyčių vertinimą.</p>
3.4.	<p>Dėl Metodikos projekto 28².1 papunkčio. Bendrovės nuomone, projekto nagrinėjimo baigtumo procento nustatymas yra labai subjektyvus žingsnis, kurio nustatymas yra ginčytinas ir kurio ūkio subjektai negali objektyviai patikrinti. Siūlome šio punkto atsisakyti.</p>	<p>Atsižvelgta ir dalies. Žr. 2.3 pastabos vertinimą.</p>
3.5.	<p>Dėl Metodikos projekto 64¹.3 papunkčio. Žr. komentarus Nr. 1 ir 2².</p>	<p>Komentaras. Žr. 3.1 ir 3.2 pastabos vertinimą. Metodikos projektas papildytas nauju 64¹.4 papunkčiu: „64¹.4. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto, kuriame perskaičiuojant šilumos bazinės kainos dedamąsias naudojami lyginamieji rodikliai, pateikimo buvo pakeistas Lyginamosios analizės aprašas, išskyrus atvejus, kai tvirtinant Lyginamosios analizės aprašą numatytas apskaičiuotų lyginamųjų rodiklių taikymas, taip pat išskyrus redakcinio pobūdžio pakeitimus ir pakeitimus, susijusius su procedūriniais reikalavimais;“.</p>
3.6.	<p>Dėl Metodikos projekto 64².1 papunkčio. Žr. komentarą Nr. 4³.</p>	<p>Atsižvelgta ir dalies. Žr. 2.3 pastabos vertinimą.</p>

¹ Žr. 3.1 pastabą.

² Žr. 3.1 ir 3.2 pastabas.

³ Žr. 3.4 pastabą.

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
4.	UAB „Fortum Klaipėda“ 2021 m. birželio 2 d. raštas Nr. SKL-21-57	
4.1.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{1.3} ir 28^{1.4} papunkčių.</p> <p>Bendrovės vertinimu Projekte siūlomos 28^{1.3} papunkčio nuostatos numato reikšmingai nelygiavertes ribas bazinės kainos projekto gražinimui, esant sąnaudų pasikeitimui:</p> <p>Pvz., Jei apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų yra 2 600 tūkst. Eur, o kainoje įvertinta investicijų graža (pagrindinė) sudaro 550 tūkst. Eur, tokiu atveju Projekte siūloma riba prašytiniam sąnaudų padidinimui ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų gražos suma sudarytų 21,2 proc. nuo pastoviųjų ir kintamųjų sąnaudų (550 tūkst. Eur / 2600 tūkst. Eur =21,4 proc.), o 5 procentų nuo pastoviųjų ir kintamosios sąnaudų kriterijus sumažinimui atitiktų tik 130 tūkst. Eur.</p> <p>Aukščiau pateiktame pavyzdyje matoma, kad siūlomos ribos yra ženkliai netolygios, todėl Bendrovė siūlo suvienodinti sąlygas tiek padidėjusių, tiek sumažėjusių sąnaudų atvejais ir Metodikos 28^{1.3} ir Metodikos 28^{1.4} papunkčius išdėstyti tokia redakcija:</p> <p><i>„28^{1.3} po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeista kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika ir vadovaujantis Pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų gražos suma, arba planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja pasikeičia (padidėja arba sumažėja) daugiau nei 5 procentais;</i></p> <p><i>28^{1.4} po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto</i></p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žr. 3.1 ir 3.3 pastabų vertinimą.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>pateiktame šilumos bazinės kainos projekte planuotą sąnaudų apimtį, t. y. patikslintos planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų gražos suma, arba planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja pasikeičia (padidėja arba sumažėja) daugiau nei 5 procentais. <...></p> <p>Be to, Bendrovė siūlo Metodiką papildyti nuostatomis, kurios atsižvelgtų ne tik sąnaudų pokyčius bazinės kainos projekte dėl Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos pasikeitimo ar kitų tiesiogiai susijusių teisės aktų, tokių kaip Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo (Nr. O3E-470) ir Investicijų gražos normos nustatymo metodikos (Nr. O3-510) pakeitimų.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Metodikos projekte numatytos galimybės gražinti projektą tais atvejais, kai keičiasi teisės aktai tiesiogiai reglamentuojantys šilumos kainų dedamųjų nustatymą. Tuo tarpu Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo, sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašu, patvirtintu Tarybos 2018 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. O3E-470 „Dėl Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo, sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ vadovaujasi ūkio subjektai, įgyvendindami apskaitos atskyrimą ir sąnaudų paskirstymą, taip pat informacijos teikimą reguliuojančiai institucijai Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo (toliau – Įstatymas) nustatytais atvejais ir tvarka. Atsižvelgiant į tai, Tarybos vertinimu, galimybė gražinti projektus pasikeitus Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo, sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašui būtų perteklinė.</p> <p>Tarybos 2015 m. rugsėjo 22 d. nutarimo Nr. O3-510 „Dėl Investicijų gražos normos nustatymo metodikos patvirtinimo“ patvirtinta Investicijų gražos normos nustatymo metodika taikoma ir kituose (elektros, dujų ir kt.) sektoriuose, todėl šios metodikos taikymo praktika turi būti vienoda. Pažymėtina ir tai, kad priimant Investicijų gražos normos nustatymo metodikos pakeitimus, numatomas jų įgyvendinimas, pavyzdžiui, Tarybos</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
		2020 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. O3E-1582 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2015 m. rugsėjo 22 d. nutarimo Nr. O3-510 „Dėl Investicijų grąžos normos nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ Investicijų grąžos normos nustatymo metodika buvo išdėstyta nauja redakcija, o šio nutarimo 2 punkte numatytos įgyvendinamosios nuostatos, reglamentuojančios minėtos metodikos taikymą.
4.2	<p>Dėl Metodikos projekto 28² punkto. Bendrovė atkreipia Tarybos dėmesį, kad šiuo metu ūkio subjektai neturi galimybių įvertinti jau pateikto šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimo Reguluojančioje institucijoje. Ar yra nustatyti kriterijai baigtumo įvertinimui ir kaip ši informacija gali būti savalaikiai ir objektyviai pasiekama įmonės prieš teikiant prašymą grąžinti bazinės kainos projektą?</p>	<p>Komentaras. Žr. 2.3 pastabos vertinimą.</p>
4.3.	<p>Dėl Metodikos projekto 28³ punkto. Bendrovė pastebi, 28³ punkte numatytas reikalavimas kartu su prašymu pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą, net nežinant, ar jis bus priimtas, sukuria įmonėms papildomą biurokratinę našą ir neužtikrinumą savo resursų panaudojime. Be to, naujo pilnos apimties bazinės kainos projekto paruošimui ir pateikimui reikalingas „protingas terminas“, kurio metu jau pateikto šilumos kainos projekto nagrinėjimo Reguluojančioje institucijos baigtumas nepasiektų 85 proc. ribos. Todėl Bendrovė siūlo pakeisti proceso eiliškumą, jį išdėstant tokia seka: 1. Ūkio subjektas su argumentuotu prašymu kreipiasi į Taryba dėl pateikto projekto grąžinimo; 2. Taryba įvertinusi įmonės argumentus ir pateikto šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimo Reguluojančioje institucijoje baigtumą per 5 darbo dienas informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Taryba ar kita reguliuojančioji institucija, priimdama sprendimą dėl prašymo grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą, privalo įsitikinti, ar ūkio subjektas tenkina Metodikoje nurodytus kriterijus, todėl projektas turi būti tiekiamas kartu su prašymu. Pažymėtina ir tai, kad buvo atsisakyta 85 proc. baigtumo kriterijaus – Metodikos projekto 28².1 ir 64².1 papunkčiai buvo patikslinti (žr. 2.3 pastabos vertinimą).</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>3. Ūkio subjektas, atsižvelgdamas į gautą sprendimą, per 10 darbo dienų pateikia naują projektą.</p> <p>Toks siūlomas eiliškumas būtų aiškesnis nei padėtų įmonėms išvengti papildomų resursų eikvojimo ruošiant naują patikslintą bazinės kainos projektą tais atvejais, kai pateiktas bazinės kainos projektas neatitinka Metodikos projekto 28². punkto reikalavimų, pvz., projekto patikrinimo baigtumo kriterijus.</p>	
4.4.	<p>Dėl Metodikos projekto 64¹ punkto. Analogiškas Bendrovės pasiūlymas aukščiau pateiktai 1-ai pastabai, tik pakeičiant „bazinės kainos projektą“ į „perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą“.</p>	<p>Komentaras. Žr. 4.1 pastabos vertinimą.</p>
4.5.	<p>Dėl Metodikos projekto 64³ punkto. Analogiškas Bendrovės pasiūlymas aukščiau pateiktai 2-ai pastabai, tik pakeičiant „bazinės kainos projektą“ į „perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą“.</p>	<p>Komentaras. Žr. 4.2 pastabos vertinimą.</p>
4.6.	<p>Dėl Metodikos projekto 64² punkto. Analogiškas Bendrovės pasiūlymas aukščiau pateiktai 3-ai pastabai, tik pakeičiant „bazinės kainos projektą“ į „perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą“.</p>	<p>Komentaras. Žr. 4.3 pastabos vertinimą.</p>
4.7.	<p>Be to, įvertinusi Projekto Rašte suformuluotą tikslą „siekiant sudaryti sąlygas laiku reaguoti į reikšmingus šilumos sektoriaus reguliavimo ar ūkio subjektų veiklos pasikeitimus bei siekdama užtikrinti, kad šilumos kainos būtų pagrįstos būtinosiomis sąnaudomis“, Bendrovė siūlo Tarybai Metodikos numatyti galimybę, nustatant aiškia procedūrą ir kriterijus kreiptis į Tarybą ne tik dėl pateikto bazinės kainos ar jos perskaičiavimo projekto gražinimo, bet ir dėl jau patvirtintų bazinių kainų pakeitimo (ar jų galiojimo termino sutrumpinimo), įvykus reikšmingiems sąnaudų pokyčiams, sąlygotiems Metodikos, Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros sąnaudų atskyrimo metodikos (Nr. O3E-107), Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo (Nr. O3E-</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. 1.1. pastabos vertinimą.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	470), Investicijų gražos normos nustatymo metodikos (Nr. O3-510) nuostatų pasikeitimų.	
5.	AB „Ignitis gamyba“ 2021 m. birželio 2 d. raštas Nr. SD-217	
5.1.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{1.4} papunkčio.</p> <p>Bendrovė atkreipia dėmesį, kad tiek šilumos ūkio sektoriaus, tiek pačios Bendrovės praktikoje pasitaiko atvejų, kai šilumos bazinės kainos projekto derinimas tęsiasi ne kelis mėnesius, bet kelerius metus. Per tokį ilgą laiko tarpą rinkoje gali drastiškai pasikeiti darbo užmokesčio, įrenginių remonto ir priežiūros, atsarginių detalių bei kitų paslaugų kainos. Tai savo ruožtu turi tiesioginę įtaką ūkio subjekto pastoviosioms sąnaudoms. Gali susidaryti situacija, kai pateikus šilumos bazinės kainos projektą buvo numatoma, kad pastoviųjų sąnaudų lygis yra pakankamas, tačiau derinimo eigoje dėl stipriai išaugusių prekių ir paslaugų kainų ūkio subjekto derinamas šilumos bazinės kainos projektas tampa nuostolingas, nes numatytas pastoviųjų sąnaudų lygis neatitinka realios situacijos rinkoje.</p> <p>Be to, Projekto 28^{1.4} papunktyje numatoma tik situacija, kai pastoviųjų sąnaudų lygis mažėja, tačiau statistiniai duomenys rodo, kad ilguoju laikotarpiu pastoviosios sąnaudos dėl infliacijos ir darbo užmokesčio didėjimo turi augimo tendenciją. Atitinkamai Projekto 28^{1.4} papunktyje nurodyta situacija laikytina per siaura ir neapimanti, kitų reikšmingų atvejų.</p> <p>Pakeisti Projekto 28^{1.4} papunktį ir jį išdėstyti taip: 28^{1.4}. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto pateiktame šilumos bazinės kainos projekte planuotą sąnaudų apimtį, t. y. patikslintos planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų gražos suma, arba planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žr. 3.3 pastabos vertinimą.</p> <p>Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad, priešingai nei teigia bendrovė, Metodikos projekto 28^{1.5} papunktyje (buvusiame 28^{1.4} papunktyje) numatoma situacija ir kai planuojama pastoviųjų bei kintamųjų sąnaudų apimtis didėja, t. y. numatyta galimybė kreiptis dėl pateikto šilumos bazinės kainos projekto gražinimo ir naujo projekto pateikimo, jeigu planuojamos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta investicijų gražos suma.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja pasikeičia daugiau nei 5 procentais. Esminiais laikomi šie pokyčiai:	
5.2.	<p>Dėl Metodikos projekto 28².1 papunkčio. Bendrovė atkreipia dėmesį, kad šiuo metu šilumos kainų nustatymo metodikoje nėra numatyti ir aprašyti šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimo etapai ir baigtumo procentai. Taryba Projekte siūlo įvesti 85 proc. baigtumo kriterijų, tačiau nei Projekte, nei kituose teisės aktuose nėra numatytas šių procentų apskaičiavimo principas. Tai reiškia, kad ūkio subjektas neturės galimybių įvertinti, kuriame konkrečiai šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimo etape yra pasiekama 85 proc. ir turės remtis Tarybos subjektyviu vertinimu, kas pažeistų Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje numatytą aiškumo principą reiškiantį, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.</p> <p>Papildomai aprašyti 85 proc. baigtumo kriterijaus nustatymo principą, kuris leistų ūkio subjektams įsivertinti šilumos bazinės kainų projekto grąžinimo galimybes.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. 2.3 pastabos vertinimą.</p>
6.	AB Vilniaus šilumos tinklų 2021 m. birželio 3 d. raštas Nr. SD-2201	
6.1.	<p>Dėl Metodikos projekto 28³ punkto. 28³. Ūkio subjektas su prašymu grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą privalo pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą bei Savivaldybės tarybos arba Įstatyme numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą šilumos bazinės kainos projekto grąžinimui. Reguluojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitiktį Metodikos 28¹ ir 28² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad pagal Šilumos ūkio įstatymo 32 straipsnio 6 dalį savivaldybė dalyvauja šilumos bazinių kainų ir perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų nustatymo procese (išskyrus Šilumos ūkio įstatyme numatytus atvejus). Savivaldybės institucija teikia pastabas ir suderinimo dokumentus dėl šilumos tiekėjų, realizuojančių ne mažiau kaip 10 GWh šilumos per metus, šilumos bazinių kainų projektų, todėl, Taryba laikosi pozicijos, kad savivaldybės institucijos pritarimas dėl projekto grąžinimo yra būtinas. Pažymėtina, kad Metodikos projekto 28³ ir 64³ papunkčiai buvo</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>Bendrovės manymu, savivaldybės tarybos pritarimas, dėl šilumos bazinės kainos projekto gražinimo yra perteklinis reikalavimas, nes vadovaujantis Šilumos kainų nustatymo metodikos (toliau – Metodika) 22 ir 22.1 punktais, Šilumos bazinę kainą (kainų dedamąsias) nustato Valstybinė energetikos reguliavimo taryba pagal Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo (toliau – Įstatymas) 32 straipsnio 6 dalį šilumos tiekėjui, realizuojančiam ne mažiau kaip 10 GWh šilumos per metus <...>. Taip pat Bendrovė nori pabrėžti, kad teikiant šilumos bazinės kainos projektą Reguluojančiosioms institucijoms, Metodikos 27.11 punktas nurodo, jog kartu su projektu turi būti pateiktas savivaldybės tarybos arba Įstatymo numatytais atvejais, Ūkio subjekto sprendimas, kuriuo nustatytas šilumos bazinės kainos galiojimo laikotarpis. Metodikoje nėra nurodyta kartu su teikiamu šilumos bazinės kainos projektu pateikti Savivaldybės tarybos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą šilumos bazinės kainos projektui. Bendrovės manymu, būtent dėl šios priežasties Ūkio subjektui su prašymu gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą bei teikiant naują šilumos bazinės kainos projektą, neturi būti privaloma kartu pateikti savivaldybės tarybos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimas, dėl šilumos bazinės kainos projekto gražinimo.</p>	<p>patikslinti (žr. 7.4 pastabos vertinimą).</p>
7.	AB „Kauno energija“ 2021 m. birželio 4 d. raštas Nr. E20-747	
7.1.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{1.1} ir 28^{1.4} papunkčių. 1. Projekto 28^{1.1} ir 28^{1.4} punktuose numatyta, kad Ūkio subjektas gali kreiptis į Reguluojančią instituciją su prašymu gražinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą ir pateikti naują projektą, kai po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo Reguluojančiai institucijai pasikeitė Ūkio subjekto licencijuojamos veiklos teritorijoje veikiančių nepriklausomų šilumos gamintojų (toliau – NŠG) NŠG skaičius, taip pat, kai įvyko esminių pokyčių. Prašome paaiškinti, kodėl Projekte</p>	<p>Komentaras. Tam tikrais atvejais naujo projekto parengimas gali būti paprastesnis nei atskirų projekto dalių tikslinimas. Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomi pakeitimai neuždraudžia ūkio subjektui reaguoti į įvykusius pokyčius, tikslinant projektą pagal kitas Metodikos nuostatas, numatančias po projekto pateikimo įvykusių pokyčių vertinimą.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>numatytos minėtos nuostatos, leidžiančios teikti naują šilumos bazinės kainos projektą, kai dėl minėtų pokyčių gali būti koreguojamas jau pateiktas projektas ir jame numatytos sąnaudos, atsižvelgus į Šilumos kainų nustatymo metodikos (toliau – Metodika) 29.1–29.3 punktus.</p> <p>2. Ar tikslingas Projekto 28¹.1.2 punktas, numatantis, kad naują šilumos bazinės kainos projektą galima teikti, kai centralizuoto šilumos tiekimo (toliau – CŠT) sistemoje pradėjo veikti NŠG, gaminantis ne mažiau nei 1/3 šilumos tiekėjo planuojamo bazinio šilumos kiekio, patiektino į šilumos perdavimo tinklą, kai Projekto 28¹.1.1 punkte numatyta, kad naują šilumos bazinės kainos projektą galima teikti, kai pradeda veikti bet kokio dydžio, t. y. bet kokią kiekį gaminantis, NŠG? Ta pati pastaba teiktina ir dėl Projekto 64¹.1.1 bei 64¹.1.2 punktų.</p>	<p>Metodikos projekto 28¹.1.2 ir 64¹.1.2 papunkčiai panaikinti. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Metodikos projekto 28¹.1.1 ir 64¹.1.1 papunkčiuose numatyta galimybė kreiptis dėl projekto gražinimo ir naujo projekto pateikimo tuo atveju, kai licencijuojamoje teritorijoje, kurioje neveikė nė vienas nepriklausomas šilumos gamintojas, po šilumos tiekėjo šilumos bazinės kainos ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo nepriklausomas šilumos gamintojas pradėjo veikti.</p>
7.2.	<p>Dėl Metodikos projekto 28¹.3 papunkčio.</p> <p>1. Projekto 28¹.3 punkte numatyta, kad naują šilumos bazinės kainos projektą galima teikti, jei buvo pakeistos Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos nuostatos. Prašome paaiškinti, ar Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos nuostatų pakeitimą apims ir minėtos Metodikos prieduose nustatytų turto ir sąnaudų rodikliai?</p> <p>Jei taip, Bendrovės nuomone, Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikoje nustatyti sąnaudų rodikliai savo esme atitinka pagal Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašą apskaičiuojamus ir nustatomus rodiklius. Atsižvelgus į tai, prašome paaiškinti, kodėl Projekte nenumatyta, kad naujas šilumos bazinės kainos projektas gali būti teikiamas pasikeitus lyginamiesiems rodikliams, kurie šilumos tiekimo veiklos bazinėms sąnaudoms</p>	<p>Komentaras.</p> <p>Kogeneracinių jėgainių metodikos nuostatų pakeitimas neapima minėtos metodikos prieduose nustatytų turto ir sąnaudų rodiklių perskaičiavimo.</p> <p>Taryba šiuo metu rengia ir artimiausiu metu ketina teikti viešajai konsultacijai Kogeneracinių jėgainių metodikos pakeitimo projektą, kuriame numatyta, kad alternatyvus šilumos šaltinis formuojamas, taikant pagal Lyginamosios analizės aprašą apskaičiuotus lyginamuosius rodiklius. Pagal siūlomą 28¹.2 papunkčio pakeitimą, naujas projektas gali būti teikiamas, pasikeitus Lyginamosios analizės aprašui. Pažymėtina, kad lyginamieji rodikliai kasmet apskaičiuojami ir paskelbiami, arba jie yra indeksuojami. Taigi, šilumos bazinės kainos skaičiavimuose naudojami naujaisi paskelbti lyginamieji rodikliai, todėl nėra tikslinga gražinti projektą dėl atnaujintų lyginamųjų rodiklių.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>daro labiau reikšmingą įtaką, nei minėtos metodikos rodikliai?</p> <p>2. Prašome paaiškinti, kodėl pasirinkti būtent tokie Projekto 28^{1.3} punkte nurodyti sąnaudų didėjimo ar mažėjimo dydžiai, kuriems esant gali būti teikiamas naujas kainos projektas.</p> <p>3. Šiame punkte nurodyta Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika, pagal kurią skaičiuojamos šilumos gamybos kogeneracinių jėgainių pastoviosios bei kintamosios sąnaudos ir dėl kurios nuostatų pokyčio planuojamos sąnaudų augimas yra didesnis, nei „pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta <u>investicijų gražos suma</u>“. Prašome patikslinti, ar gamybos sąnaudų pokytis bus lyginamas su visų šilumos tiekimo verslo vienetų investicijų graža?</p>	<p>Tarybos vertinimu, toks ar didesnis sąnaudų pasikeitimas daro reikšmingą įtaką galutinei šilumos kainai.</p> <p>Patikslintas Metodikos projekto 28^{1.3} papunktis ir išdėstytas taip: „28^{1.3}. po šilumos bazinės kainos projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika, patvirtinta Komisijos 2009 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. O3-107 „Dėl Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos“ (toliau – Kogeneracinių jėgainių metodika), ir vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame šilumos bazinės kainos projekte įvertinta šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirta investicijų gražos suma, arba planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais;“.</p>
7.3.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{2.1} ir 64² papunkčių. Prašome paaiškinti, kaip bus nustatytas ne mažesnis nei 85 proc. šilumos bazinės kainos projekto nagrinėjimo baigtumas?</p>	<p>Komentaras. Žr. 2.3 pastabos vertinimą.</p>
7.4.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{2.2} ir 28³ papunkčių. Šilumos ūkio įstatymo 32 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad šilumos bazinės kainos suderinimo dokumentus ir (ar) pagrįstas pastabas Tarybai teikia savivaldybės institucija, todėl pastabos dėl bazinės kainos projekto gali būti pateiktos ne savivaldybės tarybos, o savivaldybės administracijos, kuri bus susipažinusi ir</p>	<p>Atsižvelgta. Patikslintas Metodikos projekto 28^{2.2} papunktis ir išdėstytas taip: „28^{2.2}. Savivaldybės taryba institucija arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjektas pritarė pateikto šilumos bazinės kainos projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui;“.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>išnagrinėjusi šilumos bazinės kainos projektą (savivaldybės tarybai nenagrinėjus projekto).</p> <p>Atsižvelgus į tai, siūlome koreguoti Projekto 28².2 ir 28³ punktus, vietoje „Savivaldybės taryba“ įrašant „Savivaldybės institucija“.</p>	<p>Patikslintas Metodikos projekto 28³ punktas ir išdėstytas taip: „28³. Ūkio subjektas su prašymu grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą privalo pateikti naują šilumos bazinės kainos projektą bei Savivaldybės tarybos institucijos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą šilumos bazinės kainos projekto grąžinimui. Reguluojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitiktį Metodikos 28¹ ir 28² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą.“.</p> <p>Patikslintas Metodikos projekto 64².2 papunktis ir išdėstytas taip: „64².2. Savivaldybės taryba institucija arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjektas pritarė pateikto perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto atsiėmimui ir naujo projekto pateikimui;“.</p> <p>Patikslintas Metodikos projekto 64³ punktas ir išdėstytas taip: „64³. Ūkio subjektas su prašymu grąžinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą privalo pateikti naują perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą bei Savivaldybės tarybos institucijos arba Įstatymo numatytais atvejais – Ūkio subjekto pritarimą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto grąžinimui. Reguluojančioji institucija, įvertinusi Ūkio subjekto pateikto prašymo atitiktį Metodikos 64¹ ir 64² punktuose nustatytiems reikalavimams, per 15 kalendorinių dienų raštu informuoja Ūkio subjektą apie sprendimą dėl prašymo grąžinti pateiktą perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą.“.</p>
7.5.	<p>Dėl Metodikos projekto 64¹.3 papunkčio.</p> <p>1. Prašome paaiškinti, kodėl šilumos kainos dedamųjų perskaičiavimo metu bus leidžiama koreguoti šilumos bazinėje</p>	<p>Komentaras.</p> <p>Patikslintas Metodikos projekto 64¹.3 papunktis ir išdėstytas taip:</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>kainoje užfiksuotas sąnaudas dėl to, kad buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika? Kaip minėta 2 pastaboje, Bendrovės nuomone, Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikoje nustatyti sąnaudų rodikliai savo esme atitinka pagal Šilumos gamybos, perdavimo, mažmeninio aptarnavimo, karšto vandens tiekimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklų lyginamosios analizės aprašą apskaičiuojamus ir nustatomus rodiklius, tačiau Projekte nenumatyta, kad pasikeitus lyginamiesiems rodikliams gali būti teikiamas naujas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas ir koreguojamos šilumos bazinės sąnaudos.</p> <p>2. Pastebėtina, kad Projekte numatoma papildyti Metodiką 64¹ punktu, kuris įeina į Metodikos skirsnį, reglamentuojantį procedūrinius perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektų pateikimo ir grąžinimo reikalavimus. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Projekte nėra numatyta, kaip Projekto 64¹ punkte numatyti faktoriai, dėl kurių gali būti grąžintas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas ir pateiktas naujas, darys įtaką perskaičiuojamoms šilumos bazinės kainos sąnaudoms. Atsižvelgus į tai, jeigu būtų paliktas Projekto 64^{1.3} punkte numatytas koregavimas, siūlome papildyti Metodiką, numatant atskirą šilumos bazinės kainos pastoviųjų sąnaudų perskaičiavimo koeficientą, kuriuo vadovaujantis galėtų būti pakoreguotos šilumos bazinės kainos pastoviosios sąnaudos, taip pat atitinkamai pakoreguoti Metodikos 8 ir 9 priedus.</p>	<p>„64^{1.3}. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte įvertinta nauja kogeneracinė jėgainė ir po projekto pateikimo buvo pakeista Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodika ir, o vadovaujantis pakeistomis nuostatomis apskaičiuotos planuojamos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame perskaičiuotų šilumos bazinės kainos kainų dedamųjų projekte įvertinta šilumos gamybos kogeneracinėse jėgainėse veiklai priskirta investicijų grąžos suma, arba planuojamos apskaičiuotos kogeneracinių jėgainių pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais;“.</p> <p>Pažymėtina, kad lyginamieji rodikliai kasmet apskaičiuojami ir paskelbiami arba jie yra indeksuojami. Taigi, perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų skaičiavimuose naudojami naujaisi paskelbti lyginamieji rodikliai, todėl nėra tikslinga grąžinti projektą dėl atnaujintų lyginamųjų rodiklių.</p> <p>Metodikos projekte neturi būti numatytas atskiras faktorius naujame projekte numatytiems pasikeitimams įvertinti, kadangi grąžinus perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą, naujas projektas turės būti pateiktas pagal projekto pateikimo metu galiojančios Metodikos nuostatas.</p>
7.6.	Dėl Metodikos projekto 64^{1.4} papunkčio.	Atsižvelgta iš dalies.

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>1. Pastebėtina, kad šilumos kainos dedamųjų perskaičiavimo metu nėra skaičiuojamos planuojamos sąnaudos. Sąnaudos planuojamos šilumos bazinės kainos dedamųjų nustatymo metu, o kainos perskaičiavimo metu nustatytos bazinės sąnaudos perskaičiuojamos pagal Metodikoje nustatytus koregavimo koeficientus (<i>Metodikos 60 p.: „Šilumos bazinės kainos pastoviosios sąnaudos ir investicijų grąža perskaičiuojamos atsižvelgiant į: <...>“</i>). Todėl siūlome tikslinti formuluotes.</p> <p>2. Projekto 64¹.4.1 numatyta, kad vienas iš esminių pokyčių, dėl kurių gali būti teikiamas naujas perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas – išplėsta licencijuojamos veiklos teritorija. Atkreipiame dėmesį, kad reguliavimo periodu naujai prijungtų CŠT sistemų pastoviųjų sąnaudų padengimo mechanizmas numatytas Metodikos 65.2 punkte (išskyrus jame numatytus atvejus), pagal kurį perskaičiuojant šilumos bazinės kainos pastoviąsias sąnaudas ir investicijų grąžą dėl realizuoto šilumos kiekio neatitikimo iš perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų ataskaitiniu laikotarpiu realizuoto šilumos kiekio atimamas šilumos kiekis, realizuotas naujai prijungtose šilumos tiekimo sistemose, kas leidžia dėl didesnės realizacijos gautomis pajamomis padengti naujose sistemose patiriamas sąnaudas. Siūlome suderinti Projekto 64¹.4 punkto ir Metodikos 65.2 punkto nuostatas.</p>	<p>Patikslinta Metodikos projekto 64¹.5 papunkčio (buvusio 64¹.4 papunkčio) pastraipa ir išdėstyta taip: „64¹.4. 64¹.5. po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo įvyko esminių pokyčių, reikšmingai keičiančių Ūkio subjekto pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte planuotą nurodytą sąnaudų apimtį, t. y. patikslintos planuojamos perskaičiuotos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, didėja ne mažiau nei pateiktame perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekte įvertinta investicijų grąžos suma, arba planuojamos perskaičiuotos pastoviosios ir kintamosios sąnaudos, nevertinant nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, mažėja daugiau nei 5 procentais. Esminiais laikomi šie pokyčiai:“.</p> <p>Metodikos projekto 64¹.5.1 papunktyje (buvusiame 64¹.4.1 papunktyje) numatytas atvejis, kai licencijuojamos veiklos teritorija buvo išplėsta po perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projekto pateikimo, t. y. buvo prijungtos naujos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos, kuriose perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų ataskaitiniu laikotarpiu nebuvo gaminama ir realizuojama šiluma. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, šis Metodikos projekto 64¹.5.1 papunktyje nurodytas pokytis neturės įtakos Metodikos 65.2 papunktyje numatytam perskaičiavimui dėl realizuoto šilumos kiekio.</p> <p>Vadovaujantis Metodikos 66 punktu, prijungus naują centralizuoto šilumos tiekimo sistemą, perskaičiuojamos kintamosios sąnaudos – gali būti keičiami šilumos bazinėje kainoje įvertinti šilumos kiekiai, kuro struktūra, elektros, vandens ir kitos kintamosios sąnaudos. Siekiant įvertinti šiuos ir kitus su licencijuojamos veiklos teritorijos išplėtimu susijusius pakeitimus, ūkio subjektui suteikta galimybė kreiptis dėl projekto grąžinimo ir naujo projekto pateikimo, tačiau siūlomi</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>3. Atsižvelgus į 5 pastabos 2 dalyje nurodytą argumentą, siūlome papildyti Metodiką, numatant atskirus šilumos bazinės kainos pastoviųjų sąnaudų perskaičiavimo koeficientus Projekto 64¹.4.1–64¹.4.4 punktuose numatytiems atvejams, kuriais vadovaujantis galėtų būti pakoreguotos šilumos bazinės kainos pastoviosios sąnaudos, taip pat atitinkamai pakoreguoti Metodikos 8 ir 9 priedus.</p>	<p>pakeitimai neuždraudžia ūkio subjektui reaguoti į įvykusius pokyčius, tikslinant projektą pagal kitas Metodikos nuostatas, numatančias po projekto pateikimo įvykusių pokyčių vertinimą.</p> <p>Metodikoje neturi būti numatyti perskaičiavimo koeficientai Metodikos projekte numatytiems atvejams įvertinti, nes gražinus perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektą, naujas projektas turės būti pateiktas pagal projekto pateikimo metu galiojančios Metodikos nuostatas.</p>
8.	UAB „LITESKO“ 2021 m. birželio 4 d. raštas Nr. 1.21-282	
8.1.	<p>Dėl Metodikos projekto 28¹ punkto. Nėra aišku kas laikytina nauju šilumos bazinės kainos projektu – ar tai tik tam tikrų rodiklių patikslinimas, dėl kurių įvyko reikšmingi pokyčiai ar tai visų skaičiavimų koregavimas – keičiant ataskaitinį laikotarpį, pratęsiant kompensacijų skaičiavimo laikotarpius, atnaujinant skaičiavimus paremtus viešai skelbiamais duomenimis (pvz. WACC rodikliai, vidutinis darbo užmokestis ir kt.), ar tai turi būti visiškai naujas kainos skaičiavimo projektas, parengtas vadovaujantis jo rengimo metu galiojančiu teisiniu reglamentavimu ar vadovaujantis pirmojo projekto parengimo metu galiojusiu teisiniu reglamentavimu? Ar tai priklauso tik nuo ūkio subjekto pasirinkimo taikyti pasikeitusias Metodikos nuostatas ar ne? Prašome patikslinti Projekto nuostatas aiškiau reglamentuojant kas laikytina nauju šilumos kainos projektu (tiek bazinių, tiek perskaičiuotų šilumos kainos dedamųjų projektų atveju).</p>	<p>Komentaras. Nauju šilumos bazinės kainos ar perskaičiuotų kainų projektu laikytinas pagal projekto teikimo metu galiojančią teisinį reglamentavimą pateiktas projektas, kuriame įvertinami naujausi ir aktualiausi duomenys tokio projekto teikimo metu. Taip pat žiūrėti 2.1 pastabos vertinimą.</p>
8.2.	<p>Dėl Metodikos projekto 28¹.3 papunkčio. Tarybos lydraštyje nėra niekaip paaiškinta kodėl būtent tokie kriterijai pasirinkti sprendžiant dėl projekto atnaujinimo. Ruošiant bazinį projektą yra vadovujamasi daugeliu kitų Tarybos ir kitų institucijų skelbiamų rodiklių, pvz. lyginamosios</p>	<p>Komentaras. Tarybos vertinimu, Metodikos projekte pateikti kriterijai daro didžiausią įtaką planuojamų sąnaudų dydžiui. Be to, tam tikrais atvejais naujo projekto parengimas gali būti paprastesnis nei atskirų projekto dalių tikslinimas. Plačiau apie lyginamuosius</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	<p>analizės rodikliai, WACC rodikliai, Lietuvos statistikos departamento elektros, dujų, garo tiekimo ir oro kondicionavimo sektoriaus (šalies ūkis be individualių įmonių) vidutinis darbo užmokestis, Finansų ministerijos prognozuojamas vidutinio darbo užmokesčio pokytis ir kt. Atsižvelgiant į paminėta, nėra aišku kodėl vertinamas/atiskirai išskiriamas tik Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos pakeitimo kriterijus, o kiti ne.</p> <p>Bendrovės vertinimu tiek sąnaudų augimui, tiek sąnaudų mažėjimui turi būti taikomas vienodas kriterijus, 5 proc. nuo sąnaudų ir investicijų grąžos dydis gali reikšmingai skirtis, kas neužtikrintų nuoseklaus ir vienodo sąnaudų vertinimo. Be to investicijų grąža yra apskaičiuojama nuo reguliuojamo turto vertės ir neturėtų būti siejama su sąnaudų pokyčiu. Siūlome suvienodinti sąnaudų pokyčio kriterijų tiek esant sąnaudų augimui, tiek esant sąnaudų mažėjimui bei taikyti 5 procentų kriterijų.</p>	<p>rodiklius pasisakyta 3.2 pastabos vertinime, o apie Investicijų grąžos normos nustatymo metodikos taikymą – 4.1 pastabos vertinime.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomi pakeitimai neuždraudžia ūkio subjektui reaguoti į įvykusius pokyčius (pvz., Lietuvos statistikos departamento elektros, dujų, garo tiekimo ir oro kondicionavimo sektoriaus (šalies ūkis be individualių įmonių) vidutinio darbo užmokesčio pokytį, Finansų ministerijos prognozuojamo vidutinio darbo užmokesčio pokytį ir kt.) tikslinant projektą pagal kitas Metodikos nuostatas, numatančias po projekto pateikimo įvykusių pokyčių vertinimą.</p> <p>Žr. 3.1 pastabos vertinimą.</p>
8.3.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{1.4} papunkčio.</p> <p>Bendrovės vertinimu tiek sąnaudų augimui, tiek sąnaudų mažėjimui turi būti taikomas vienodas kriterijus, 5 proc. nuo sąnaudų ir investicijų grąžos dydis gali reikšmingai skirtis, kas neužtikrintų nuoseklaus ir vienodo sąnaudų vertinimo. Be to investicijų grąža yra apskaičiuojama nuo reguliuojamo turto vertės ir neturėtų būti siejama su sąnaudų pokyčiu. Siūlome suvienodinti sąnaudų pokyčio kriterijų tiek esant sąnaudų augimui, tiek esant sąnaudų mažėjimui bei taikyti 5 procentų kriterijų.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Žr. 3.3 pastabos vertinimą.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad įvykus nuo ūkio subjekto valios nepriklausantiems pokyčiams, pvz., pasikeitus elektros kainoms ar mokamų mokesčių valstybei dydžiui, ūkio subjektas turi galimybę tikslinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą, t. y. siūlomi Metodikos pakeitimai neuždraudžia ūkio subjektui reaguoti į įvykusius pokyčius, tikslinant projektą pagal kitas Metodikos nuostatas, numatančias po projekto pateikimo įvykusių pokyčių vertinimą.</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	Bendrovės vertinimu 5 proc. riba neturėtų būti taikoma tokių sąnaudų, kurios nepriklauso nuo ūkio subjekto valios, pasikeitimui, pvz. pasikeitus mokesčio mokamo Tarybai tarifui, žemės, turto mokesčių tarifams, elektros, vandens technologijai kainoms, tokiais atvejais sąnaudos turi būti tikslinamos pagal aktualiausius duomenis, nežiūrint į bendrą įtaką sąnaudų lygiui.	
8.4.	<p>Dėl Metodikos projekto 28².1 papunkčio.</p> <p>Bendrovės vertinimu siūlomas kriterijus nėra tinkamas atsižvelgiant į tai, kad šilumos kainų skaičiavimo projektų nagrinėjimas Taryboje vyksta ilgiau nei numatyta teisės aktuose. Jei projektas Taryboje nagrinėjimas ilgiau nei metai ir naujos šilumos kainos dedamosios nėra vis dar nustatytos, 85 proc. nagrinėjimo baigtumas neturėtų būti laikomas pagrįstu pagrindu netikslinti projekto.</p> <p>Neaiškus ir pats kriterijus kaip apskaičiuojamas 85 proc. baigtumas, kokios procedūros turi būti atliktos, kad projekto nagrinėjimo baigtumas būtų prilyginamas 85 proc.?</p>	<p>Komentaras.</p> <p>Žr. 2.3 pastabos vertinimą.</p>
8.5.	<p>Dėl Metodikos projekto 28².2 papunkčio.</p> <p>Bendrovės vertinimu šis reikalavimas perteklinis, nepagrįstai didinantis administracinę našta, ilginantis patį kainų nustatymo procesą ir neužtikrinantis Šilumos ūkio įstatyme įtvirtintą būtinųjų sąnaudų padengimo principą. Savivaldybės nesutikimas naujo projekto pateikimui neturėtų būti laikomas pakankamu pagrindu, jei tenkinami esminiai kriterijai. Be to, kaip savivaldybė gali priimti sprendimą, jei apie projektų nagrinėjimo baigtumą Taryba viešai informacijos neskelbia. Ūkio subjektas sugaiš laiką derinant su savivaldybe galimybę pateikti atnaujintą projektą, gaus pritarimą, o Taryba konstatuos, kad ūkio subjekto pateikti argumentai netenkina reikalavimų ir naujas projektas negali būti teikiamas. Atsižvelgiant į paminėtą, siūlome patikslinti Projektą, bei numatyti, kad savivaldybė gali teikti pastabas naujo projekto skaičiavimams, tačiau sprendimo priėmimo dėl naujo projekto priėmimo turi dalyvauti tik Taryba</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Žr. 6.1 pastabos vertinimą.</p> <p>Patikslintas Metodikos projekto 28².2 papunktis (žr. 7.4 pastabos vertinimą).</p>

Eil. Nr.	Išvados, pasiūlymai ir pastabos	Išvadų, pasiūlymų ir pastabų vertinimai, komentarai bei pataisytų punktų siūloma redakcija
	(reguliuojančioji institucija), t. y. Savivaldybės pritarimo procedūra turi būti naikinama.	
8.6.	<p>Dėl Metodikos projekto 28^{2.3} papunkčio. Ar ši nuostata reiškia, kad pagal Projekto 1.1 papunktyje numatytus kriterijus projektas gali būti tikslinamas/grąžinamas tik vieną kartą? Bendrovės vertinimu toks reikalavimas nėra teisingas/objektyvus tais atvejais, kai projektų nagrinėjimas Taryboje tęsiasi keletą metų. Pažymėtina, kad pati Taryba, esant paminėtam atvejui, prašo papildyti duomenis ir tam tikrus rodiklius perskaičiuoti įvertinus kitą ataskaitinį laikotarpį. Vieną kartą grąžintas šilumos kainos skaičiavimo projektas neturėtų eliminuoti galimybę sąnaudas nustatyti pagrįstame lygyje.</p>	<p>Komentaras. Pagal Metodikos projekto 28^{2.3} papunktį šilumos bazinės kainos projektas galėtų būti grąžinamas ūkio subjektui tik vieną kartą per reguliavimo periodą. Atkreiptinas dėmesys, kad įvykę pokyčiai gali būti įvertinami ir tikslinant pateiktą šilumos bazinės kainos projektą, t. y. naujo šilumos bazinės kainos projekto ar perskaičiuotų šilumos kainų dedamųjų projektas gali būti grąžinimas tik jeigu ūkio subjektas išreiškia tokį poreikį ir atitinka Metodikos projekte numatytus kriterijus ir sąlygas. Tačiau galimybė kreiptis dėl projekto grąžinimo ir naujo projekto pateikimo neatima iš ūkio subjekto teisės teikti papildomą informaciją ir patikslinimus dėl esamo projekto, siekiant įvertinti po projekto pateikimo įvykusius pokyčius. Paminėtina, kad Metodikos projekto 28^{2.3} ir 64^{2.3} papunkčiai buvo patikslinti (žr. 2.4 pastabos vertinimą).</p>
8.7.	<p>Dėl Metodikos projekto 28³ punkto. Reikalavimas kartu su prašymu pateikti ir naują šilumos bazinės kainos projektą yra nelogiškas, nepagrįstai didinantis ūkio subjekto administracinę našta. Nėra tikslinga ruošti naują skaičiavimo projektą kai nėra žinoma, kad tokio projekto pateikimui pritaras Taryba, ypač kai Projekte dar numatyta vertinti ir nagrinėjimo Taryboje baigtumą. Atsižvelgiant į paminėtą, siūlome tikslinti Projekto procedūras, numatant, kad naujas kainos skaičiavimo projektas teikiamas tik po to, kai Taryba priima sprendimą dėl prašymo grąžinti pateiktą šilumos bazinės kainos projektą. Taip pat numatyti protingą terminą naujo kainos skaičiavimo projekto pateikimui.</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. 4.3 pastabos vertinimą.</p>
8.8.	<p>Dėl Metodikos projekto 64¹, 64² ir 64³ punktų. Atitinkamai pakoreguoti atsižvelgiant į 1.1-3.1 papunkčiuose⁴ nurodytas pastabas.</p>	<p>Komentaras. Žr. 8.1–8.7 pastabų vertinimą.</p>

⁴ Žr. 7.1–7.7 pastabas.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba 188706554, Verkių g. 25C-1, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS 2009 M. LIEPOS 8 D. NUTARIMO NR. O3-96 „DĖL ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-06-30 Nr. O5E-725
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eglė Goculenko, Vedėja, Šilumos bazinių kainų skyrius
Sertifikatas išduotas	EGLĖ GOCULENKO, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-06-30 11:52:37 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-06-30 11:52:54 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-07-22 11:06:01 – 2022-07-21 11:06:01
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba į.k. 188706554 LT", sertifikatas galioja nuo 2020-05-22 11:50:44 iki 2023-05-22 11:50:44
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.27
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-06-30 14:22:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2021-06-30 14:22:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys