

AB „ENERGIJOS SKIRSTYMO OPERATORIUS“ PASIŪLYMAI IR PASTABOS TEISĖS AKTO PROJEKTUI

2021 m. spalio 11 d.

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	AB „Energijos skirstymo operatorius“ komentaras	Siūlomas pakeitimas
1.	<p>1. Pripažinti netekusiu galios Aprašo 17.13 papunktį.</p> <p>4. Pakeisti Aprašo 4 priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).</p>	<p>Bendrovė prašo paaiškinti, kokia pridėtinė vertė sukuriama apjungiant 12-os ir 13-os grupės sąnaudas, t. y. „Kitos sąnaudos“ ir „Nepaskirstytinos sąnaudos“. Dabartinė Aprašo 4 priedo struktūra suteikia galimybę aiškiai atskirti nepaskirstytinų sąnaudų grupę ir jos nevertinti nustatant skirstymo pajamų viršutinę ribą. Siūlomas pakeitimas sukuria papildomą administracinę našą siekiant identifikuoti, kurios sąnaudų eilutės iš apjungtos grupės neturėtų būti priskiriamos skirstymo veiklai.</p>	<p>Pakoreguoti pagal pastabą.</p>
2.	<p>2. Papildyti Aprašą 29.25 papunkčiu iš jį išdėstyti taip: „29.25. Gamtinių dujų, elektros energetikos, suskystintų naftos dujų įmonių investicijų vertinimo ir derinimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka su Taryba suderintų projektų, skirtų pakeisti reguliuojamosios įmonės eksploatuojamą reguliuojamą ilgalaikį turtą, kuriais perkamos paslaugos iš išorės, (toliau – OPEX projektai) faktinę sąnaudų apimtį, viršijančią Tarybos sprendime dėl atitinkamo OPEX projekto derinimo numatytą sąnaudų sumą.“</p>	<p>Siūloma projekto formuluotė yra nekorektiška, kadangi neatspindi įmonės galimybės suderinti su Taryba OPEX projektu susidariusį skirtumą tarp planuotų ir faktiškai patirtų atitinkamo OPEX projekto sąnaudų. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Gamtinių dujų, elektros energetikos, suskystintų naftos dujų įmonių investicijų vertinimo ir derinimo tvarkos aprašo 104 p. teigtina „<...> <i>Jeigu faktinės reguliuojamajai veiklai priskiriamos OPEX projektu patirtos sąnaudos yra didesnės nei suderintos, reguliuojamoji įmonė, pasibaigus OPEX projekto ataskaitiniam laikotarpiui pateikia Tarybai atnaujintą OPEX projekto alternatyvų finansinę analizę. Jeigu įgyvendintos OPEX projekto alternatyvos FGDV vis dar yra teigiama ir yra didesnė nei kitų vertintų alternatyvų FGDV, reguliuojamoji įmonė gali kreiptis į Tarybą dėl OPEX projekto pakartotinio derinimo ir faktinių OPEX projekto sąnaudų nuokrypis nuo suderintų sąnaudų gali būti įtraukiamas į reguliuojamas kainas.<...></i>“. Bendrovė siūlo laikytis analogiško punkto (Aprašo 13.5.1 p.), taikomo įmonės turto apskaitai, formuluotės.</p>	<p>29.25 Gamtinių dujų, elektros energetikos, suskystintų naftos dujų įmonių investicijų vertinimo ir derinimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka su Taryba suderintų projektų, skirtų pakeisti reguliuojamosios įmonės eksploatuojamą reguliuojamą ilgalaikį turtą, kuriais perkamos paslaugos iš išorės, veiklos sąnaudas, patirtas įvykdžius OPEX projektus (toliau – OPEX projektai), ar jų dalies teisės aktų nustatyta tvarka nesuderintas su Taryba, faktinę sąnaudų apimtį, viršijančią Tarybos sprendime dėl atitinkamo OPEX projekto derinimo numatytą sąnaudų sumą.</p>
3.	<p>3. Papildyti Aprašą 40.81 papunkčiu ir jį išdėstyti taip: „40.81. jei gamtinių dujų įmonė vykdo OPEX projektą (-us), ji turi atskirai parodyti šio (šių) projekto (-ų) veiklos sąnaudas, pateikdama visų sąnaudų straipsnių sąrašą su atitinkamomis sumomis pagal Aprašo 4 priedą;“</p>	<p>Projektu siūloma įtvirtinti nauja nuostata yra perteklinė (atitinkamai didinanti ir Bendrovės administracinius kaštus) ir dubliuojanti Gamtinių dujų, elektros energetikos, suskystintų naftos dujų įmonių investicijų vertinimo ir derinimo tvarkos aprašo 15 p. „<...> <i>Reguliuojamosios įmonės iki kiekvienų kalendorinių metų</i></p>	<p>3. Papildyti Aprašą 40.81 papunkčiu ir jį išdėstyti taip: „40.81. jei gamtinių dujų įmonė vykdo OPEX projektą (-us), ji turi atskirai parodyti šio (šių) projekto (-ų) veiklos sąnaudas, pateikdama visų</p>

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	AB „Energijos skirstymo operatorius“ komentaras	Siūlomas pakeitimas
		<p><i>kovo 1 d., išskyrus perdavimo sistemos operatorių Investicijų įgyvendinimo ataskaitas, kurios teikiamos Tarybai iki kiekvienų kalendorinių metų liepos 1 d., pateikia Tarybai Investicijų įgyvendinimo ataskaitą (Aprašo 4–6 priedai), kurioje nurodomi su Taryba Sarašu ir individualiai suderinti, bet dar nebaigti įgyvendinti arba nuo Investicijų įgyvendinimo ataskaitos praėjusiais metais pateikimo dienos baigti įgyvendinti investicijų projektai.<...>.</i></p> <p>Papildomai akcentuotina tai, kad Aprašo 4 priedas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • yra skirtas Įmonės finansiniams veiklos rezultatams pateikti, o ne apskaitai vykdyti projektų lygmeniu; • sudėtinga gretinti skirtingų pjūvių duomenis bei juos analizuoti. Taip pat nėra aišku, ar projekto sąnaudos turėtų būti atvaizduojamos kaip atskira paslauga (produktas). Jeigu taip, tada kyla administracinė našta analizuojant įmonės veiklos rezultatus, nes reikėtų papildomai sumuoti veiklos sąnaudas (ne projektų) su projektų veiklos sąnaudomis. <p>Atsižvelgiant į tai, Bendrovė siūlo panaikinti Aprašo 40.81 papunktį.</p>	<p>sąnaudų straipsnių sąrašą su atitinkamomis sumomis pagal Aprašo 4 priedą;</p>