

Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai

2020-07-

Nr.

info@vert.lt

LITGRID AB

info@litgrid.eu

Kopija:

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

info@enmin.lt

DĖL LIETUVOS ELEKTROS ENERGETIKOS SISTEMOS 400-110 KV TINKLŲ PLĖTROS PLANO 2020-2029 M.

UAB „Ignitis grupė“ (toliau – Grupė) susipažino su Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) 2020 m. liepos 9 d. viešajai konsultacijai paskelbtu LITGRID AB (toliau – PSO) parengtu Lietuvos elektros energetikos sistemos 400-110 kV tinklų plėtros planu 2020-2029 m. (toliau – Tinklų plėtros planas)¹ bei teikia jam savo komentarus ir pastebėjimus.

Visų pirma, Grupė norėtų atkreipti Tarybos dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. birželio 4 d. priimto Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 18, 31 ir 78 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo dešimtuoju(1) skirsniu įstatymo (toliau – Įstatymo pakeitimas), 7 straipsnis numato, kad yra keičiama Elektros energetikos įstatymo 33 straipsnio 1 dalis ir ji išdėstoma taip: „*Perdavimo sistemos operatorius, vadovaudamasis šio įstatymo 18 straipsnyje nustatytais reikalavimais, parengia ir ne vėliau kaip iki kiekvienų metų liepos 1 dienos Tarybai pateikia 10 metų perdavimo tinklų plėtros planą, kuriame pateikiamas esamos ir numatomos elektros energijos pasiūlos ir paklausos vertinimas, **atlikto tikimybinio elektros energetikos sistemos adekvatumo vertinimo išvados**. Prieš teikiant tinklų plėtros planą Tarybai, perdavimo sistemos operatoriaus sprendimu su kompetentingomis valstybės institucijomis ir **suinteresuotais tinklų naudotojais vykdomos viešos konsultacijos, kurių metu pristatomos ir tikimybinio elektros energetikos sistemos adekvatumo vertinimo išvados.***“.

Pažymėtina, jog vadovaujantis Įstatymo pakeitimo 11 straipsnio 1 dalimi, minėtas Įstatymo pakeitimo 7 straipsnis įsigaliojo 2020 m. birželio 18 d.², kas reiškia, jog PSO, vadovaujantis šiuo metu galiojančio Elektros energetikos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, iki šių metų liepos 1 d. pateiktame Tinklų plėtros plane turėjo pateikti **atnaujintas tikimybinio elektros energetikos sistemos adekvatumo vertinimo išvadas, prieš tai atlikęs tokio vertinimo viešąsias konsultacijas su rinkos dalyviais**. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Elektros energetikos įstatymo 33 straipsnio 1 dalies pakeitimas buvo atliktas Seimui pritarus Seimo nario V. Poderio pateiktam pasiūlymui³, kuriame aiškiai nurodoma, kad šiuo pakeitimu „<...> *siūlytina pavesti perdavimo sistemos operatoriumi, kuris yra atsakingas už Lietuvos elektros energetikos sistemos (toliau – LEES) adekvatumo užtikrinimą, kasmet (taip pat dar ir 2020 m.) iki pajėgumų*

¹ https://e-seimas.lrs.lt/rs/legalact/TAP/08859e31c1b411eaae0db016672cba9c/format/ISO_PDF/

² <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/e49d6f40b09511eab9d9cd0c85e0b745>

³ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/e1ced1a09f4c11eaa51db668f0092944>

mechanizmų aukcionų paskelbimo pradžios atlikti naują arba atnaujinti esamą LEES adekvatumo vertinimą.“.

Nepaisant aukščiau pateiktos informacijos, PSO parengtame Tinklų plėtros plane nurodyta, jog „2020 m. birželio mėn. priimtoje naujoje Elektros energetikos įstatymo redakcijoje atsirado nuostata, kad elektros perdavimo sistemos operatorius kasmet turi atlikti sistemos adekvatumo vertinimą tikimybinio metodu. Siekiant įgyvendinant šį reikalavimą, Bendrovė inicijavo 2019 metais KTU atlikto sistemos adekvatumo vertinimo atnaujinimą, kurio rezultatai bus pateikti ateinančių metų Plane.“.

Kadangi vadovaujantis Elektros energetikos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, PSO privalo atlikti naują arba atnaujinti esamą adekvatumo vertinimą ir jį viešai išdiskutuoti su rinkos dalyviais dar šiais metais (iki pajėgumų mechanizmų aukcionų paskelbimo pradžios), PSO Tinklų plėtros plane pateikta pozicija, jog atnaujinto adekvatumo vertinimo rezultatai bus pateikti tik ateinančių metų tinklų plėtros plane, neatitinka Elektros energetikos įstatymo 33 straipsnio 1 dalies.

Pažymime, kad 2020 m. liepos 17 d. Grupė gavo kvietimą į viešą Kauno technologijos universiteto šiuo metu atnaujinamos studijos „Lietuvos elektros energetikos sistemos adekvatumo vertinimas tikimybinio metodu 2019-2030 m.“ pristatymą ir diskusiją, **todėl prašome PSO kaip įmanoma greičiau pateikti pristatymo medžiagą, su kuria būtų galima susipažinti dar iki 2020 m. liepos 22 d. planuojamos diskusijos.**

Atsižvelgiant į faktą, kad Grupei šiuo metu nėra prieinamos jokios **atnaujinamo** tikimybinio Lietuvos elektros energetikos sistemos adekvatumo vertinimo prielaidos bei šio vertinimo išvados, Grupė teikia savo komentarus ir klausimus Tinklų plėtros plane pateiktai informacijai, į kurią, Grupės nuomone, būtų tikslinga atsižvelgti atnaujinant jau minėtą adekvatumo vertinimą.

1 lentelė. Komentarai ir klausimai Tinklų plėtros planui

Nr.	Tinklų plėtros plano nuostata	Grupės komentaras / klausimas
1.	„Baltijos šalių ir Suomijos generuojančių galių adekvatumo vertinimas 2019-2034“ (13 psl.)	Esant galimybei prašome susipažinimui pateikti Tinklų plėtros plane minimą Baltijos šalių ir Suomijos generuojančių galių adekvatumo vertinimą 2019-2034 m.
2.	„Atliekami LitPol Link išplėtimo darbai“ (18 psl.)	Prašome Tarybos arba PSO pateikti informaciją, kaip po atliktų LitPol Link išplėtimo darbų keisis šios jungties komerciniai bei fiziniai pralaidumai (MW) bei aiškiai nurodyti, kokioms sąlygoms esant jie bus prieinami sistemos poreikiams.
3.	„Baltijos šalių EES saugumo užtikrinimui bei sinchronizacijai su KET, esamos tarpvietinės linijos su RU, KAL ir BY nėra reikalingos (būtinės) ir 2024-2025 m. planuojamas šių linijų demontavimas.“ (19 psl.)	Pažymime, kad siekiant suvienodinti elektros energijos gamybos sąlygas Baltijos valstybėse ir trečiojoje šalyje, Grupė iš esmės pritaria minėtų linijų demontavimui, tačiau tuo pačiu prašo Tarybos arba PSO pateikti informaciją, kada planuojama priimti galutinius sprendimus dėl esamų tarpvietinių linijų su Rusija (Kaliningradu) ir Baltarusija demontavimo.
4.	„Vadovaujantis 2019 m. pabaigoje gamintojų apklausos metu gauta informacija apie elektrinių perspektyvinius planus, Bendrovės vykdomais generuojančių šaltinių prijungimo projektais, derinamais techniniais projektais, Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje ir LR nacionaliniame energetikos ir klimato srities veiksmų plane pateiktomis atsinaujinančių	Esant galimybei prašome susipažinimui pateikti Tinklų plėtros plane minimą 10-ies metų sistemos adekvatumo vertinimą, kurio pristatymas suinteresuotoms šalims įvyko 2020 m. balandžio 29 d.

Nr.	Tinklų plėtros plano nuostata	Grupės komentaras / klausimas
	<p>išteklių plėtros gairėmis ir atsižvelgiant į sprendimą vykdyti ilgalaikio pajėgumų mechanizmo (toliau – IPM) aukcioną ir į 2020-04-29 d. vykdyto 10-ies metų sistemos adekvatumo vertinimo viešo pristatymo metu suinteresuotų šalių (Energetikos ministerijos, VERT ir EPSO-G) atstovų pateiktus pastebėjimus ir pasiūlymus, yra sudaromi du generuojančių galių raidos scenarijai:“ (20 psl.)</p>	
5.	<p>„A scenarijus – Generuojančių galių plėtra pagal LITGRID prielaidas. B scenarijus – Generuojančių galių plėtra pagal gamintojų apklausos prielaidas.“ (20 psl.)</p>	<p>Prašome Tarybos arba PSO pateikti informaciją, dėl kokių priežasčių yra sudaromi du generuojančių galių raidos scenarijai, t.y. kodėl PSO nesiremia tik gamintojų apklausos metu gauta informacija?</p> <p>Taip pat pastebėtina, kad Elektros energetikos įstatymo 70⁴ straipsnio 12 dalyje nurodyta, kad „Perdavimo sistemos operatorius, remdamasis atlikto tikimybinio elektros energetikos sistemos adekvatumo vertinimo išvadomis, kiekvienais metais iki liepos 1 dienos pateikia Energetikos ministerijai pasiūlymus dėl skirstomų pajėgumų nustatymo prielaidų derinimo ir (ar) tolesnių pajėgumų aukcionų organizavimo ar neorganizavimo tikslingumo.“.</p> <p>Atitinkamai prašome Tarybos arba PSO pateikti informaciją, kokiu tikslu tuomet yra atliekamas deterministinis vertinimas bei ar Energetikos ministerijai jau buvo pateikti pasiūlymai dėl pajėgumų aukcionų organizavimo ar neorganizavimo tikslingumo.</p>
6.	<p>„2029 m. AEI naudojančių elektrinių įrengtoji galia sudarys: 177 MW – biomasės ir biodujų elektrinių, 895 MW – saulės elektrinių, 1506 MW vėjo elektrinių sausumoje, 700 MW vėjo elektrinių jūroje ir 128 MW hidroelektrinių.“ (20, 21 psl.)</p>	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad nurodytos atsinaujinančius energijos išteklius (toliau – AEI) naudojančių elektrinių įrengtosios galios nesutampa su 7 lentelėje (20 psl.) nurodyta informacija (pvz., nors tekste yra nurodyta, kad 2029 m. planuojama 700 MW vėjo elektrinių jūroje, tačiau 7 lentelėje 2028-2030 m. numatytas vėjo elektrinių pajėgumų prieaugis siekia tik 350 MW).</p>
7.	<p>„Taip pat vertinamas „Ignitis gamyba“ AB svarstomas ir NENS tiksluose esantis naujas Kruonio HAE 5 agregatas, kuris yra ir ES PCI4 sąrašė“ (20 psl.)</p>	<p>Žr. komentarą Nr. 11.</p>
8.	<p>„Daroma prielaida, kad bus modernizuoti esami agregatai, kurių suminė įrengtoji galia 360 MW ir po modernizacijos VE3 patikimai prieinama galia bus lygi leidime nurodytai įrengtai galiai.“ (21 psl.)</p>	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad atsižvelgiant į: i) 2018 m. gegužės 16 d. AB „Ignitis gamyba“ valdomai Vilniaus trečiąjai termofikacinei (toliau – Vilniaus TE-3) elektrinei išduotą leidimą gaminti elektros energiją⁴ ir ii) perdavimo tinklo apribojimus Vilniaus TE-3 teritorijoje, maksimali šios elektrinės prieinama galia net ir po jos modernizacijos siektų 282 MW.</p>

⁴ https://www.regula.lt/SiteAssets/naujienų-medžiaga/2020/2020-06/1%C5%A0DUOTI_LEIDIMAI_GAMINTI_patalpinimo_variantas2020-07-03.xls

Nr.	Tinklų plėtros plano nuostata	Grupės komentaras / klausimas
9.	„Esminės prielaidos naudotos atliekant generuojančių galių adekvatumo vertinimą deterministiniu ir tikimybiniais metodais:“ (22 psl.)	Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį ⁵ , kad Tinklų plėtros plane pateikiamo 2019 m. tikimybiniais metodais parengto adekvatumo vertinimo rezultatai yra pasenę ir neaktualūs, taip pat minėtas vertinimas neatitinka Europos elektros perdavimo sistemos operatorių asociacijos (toliau – ENTSO-E) parengtos adekvatumo vertinimo metodikos ⁶ .
10.	„9 lentelė. Rezervų poreikis, MW“ (22 psl.)	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad 2020 m. balandžio 1 d. PSO viešai paskelbtoje sisteminių paslaugų koncepcijoje⁷ pakaitos rezervų (RR) poreikis nuo 2025 m. apskritai nėra numatytas. Taip pat nesutampa ir kitų rezervų apimtys, kurios yra nurodytos 9 lentelėje ir minėtoje sisteminių paslaugų koncepcijoje (9 lentelė: Automatinis dažnio atkūrimo rezervas (aFRR) 2025-2030 m. – 160 MW, dažnio atkūrimo rezervas (mFRR) 2025-2030 m. – 280 MW; Sisteminių paslaugų koncepcija: aFRR aukštyn – 40-80 MW; aFRR žemyn – 40-80 MW; mFRR aukštyn – 222-284 MW; mFRR žemyn – 300-395 MW).</p> <p>Taip pat pažymime, kad nors PSO 2020 m. gegužės 26 d. Lietuvos elektros energetikos sistemos sisteminių paslaugų koncepcijos viešos konsultacijos aptarimo metu nurodė, kad „ilgalaikio adekvatumo vertime gali būti vertinamos RR apimtys“, tačiau dar kartą norėtume pastebėti, kad remiantis ENTSO-E parengta adekvatumo vertinimo metodika, pakaitos rezervų (RR) apimtys negali būti įskaičiuojamos į maksimalų sistemos poreikį, kuris yra apskaičiuojamas adekvatumo vertinimo metu. Atitinkamai pakaitos rezervų (RR) apimtys negali turėti jokios įtakos adekvatumo vertinimui.</p>
11.	„Kruonio HAE traktuojama kaip pagrindinis atkūrimo rezervo (FRR) šaltinis ir tik 400 MW laikoma patikimai prieinama galia maksimaliam poreikiui padengti (dalyvauja elektros rinkoje).“ (22 psl.)	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad atsižvelgiant į PSO sisteminių paslaugų koncepcijoje numatytus naujų sisteminių paslaugų reikalavimus ir apribojimus (pvz., paros ir mėnesio aukcionuose užsakomų paslaugų apimčių dydžius, maksimalius balansavimo pajėgumų apimčių, kuriuos galima teikti vienu įrenginiu ar įrenginių grupe, dydžius), esami Kruonio HAE agregatai dėl per didelio šių agregatų dydžio bei galimų jų darbo režimų negalės teikti dažnio atkūrimo rezervo (FRR) paslaugos.</p> <p>Dėl šios priežasties, AB „Ignitis gamyba“ šiuo metu analizuoja naujo 110 MW dydžio sinchroninio agregato įrengimo galimybes, į kurias turėtų būti atsižvelgiama PSO atliekamame adekvatumo vertinime (minėto agregato dydis buvo pasirinktas atsižvelgiant į PSO sisteminių paslaugų koncepcijoje numatytus naujų sisteminių paslaugų dydžius bei šių paslaugų teikimo apribojimus). Taip pat pastebėtina, kad atsižvelgiant į nurodytą informaciją, adekvatumo vertinime atitinkamai turėtų būti numatyta didesnė rinkoje prieinama Kruonio HAE esamų agregatų galia nei šiuo metu tai yra numatyta.</p>

⁵ Apie netikslias tikimybiniam vertinimui naudojamas prielaidas bei prieštaravimus ENTSO-E metodikai, Grupė jau buvo informavusi Tarybą ir PSO savo 2020 m. birželio 4 d. raštu Nr. SR_2020-119 „DĖL TIKIMYBINIO LIETUVOS ELEKTROS ENERGETIKOS SISTEMOS ADEKVATUMO VERTINIMO“.

⁶ https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Public_consultations/Pages/PC_2020_E_10.aspx

⁷ https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir522/dir26/dir1/2_0.php

Nr.	Tinklų plėtros plano nuostata	Grupės komentaras / klausimas
12.	„Nuo 2025 m. LitPol Link sinchroninė jungtis adekvatume nevertinama, kol regioninė kontinentinės Europos grupė (angl. Regional group continental Europe, RGCE), susidedanti iš kontinentinės Europos PSO, nepatvirtins, kad po sinchronizacijos bus užtikrintas Baltijos šalių EES dažnio stabilumas sinchroninio ryšio praradimo arba darbo salos režimu atvejais kontinentinės Europos ir/ar Baltijos tinkluose.“ (22 psl.)	<p>Prašome Tarybos arba PSO pateikti informaciją, kada regioninė kontinentinės Europos grupė (angl. Regional group continental Europe, RGCE) turėtų priimti sprendimą dėl Baltijos šalių EES dažnio stabilumo užtikrinimo sinchroninio ryšio praradimo arba darbo salos režimu atvejais.</p> <p>Taip pat prašome Tarybos arba PSO nurodyti, ar teigiamo sprendimo priėmimas reikštų, kad tokiu atveju LitPol Link sinchroninė jungtis turėtų būti įtraukiamą į atliekamus adekvatumo vertinimus.</p>
13.	„Atsinaujinančių energijos išteklius naudojančių generuojančių pajėgumų (išskyrus biomasės ir biodujų) galia labai priklauso nuo aplinkos sąlygų: vėjo greičio, saulėtumo, vandens lygio upėse, todėl tik tam tikra dalis nuo įrengtosios galios traktuojama kaip patikimai prieinama galia. Vadovaujantis 3 m. statistiniais duomenimis buvo atlikta AEI elektrinių prieinamumo analizė, kurios rezultatai parodė, kad didžiausios sistemos apkrovos metu, t. y. žiemos sezono vakarinis poreikio maksimumas, tiek saulės, tiek vėjo elektrinių galia negali būti traktuojama kaip patikimai prieinama galia. Didžioji dalis vėjo elektrinių yra įrengtos vakarinėje Lietuvos dalyje, todėl yra nemažai situacijų, kai 24 val. vėjo E patikimai prieinama galia nesiekia 3 proc. nuo įrengtos galios. Todėl, kol nėra aiškios naujų vėjo E prijungimo vietos, jūrinių VE parkų prieinamumo statistikos, vėjo E galia traktuojama kaip nepatikima galia ir deterministiniame galių adekvatume nevertinama.“ (23 psl.)	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad vėjų parkų vystytojai praktikoje pasirašo ketinimų protokolus su PSO, kuriuose vystytojams yra rezervuojami konkretūs perdavimo tinklo pajėgumai. Taip pat atsižvelgiant į vystytojų vykdomus projektus bei pasirašytus ketinimo protokolus PSO yra parengęs ir nuolatos atnaujiną vėjo parkų prijungimo prie perdavimo tinklo žemėlapi⁸ (t.y. PSO žino potencialias naujų vėjo elektrinių įrengimo vietas).</p> <p>Atsižvelgiant į tai bei į faktą, kad PSO disponuoja visa reikalinga statistine informacija apie vėjo elektrinių prieinamumą Lietuvoje, kai tuo tarpu jūrinių vėjo parkų prieinamumas gali būti įvertinamas remiantis viešai prieinama kitų šalių informacija⁹, visiškai vėjo elektrinių galios eliminavimas deterministiniame vertinime nėra korektiškas ir teisingas.</p>
14.	„11 lentelė. AEI naudojančių elektrinių patikimai prieinama galia, MW“ (23 psl.)	Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad 11 lentelėje prie nurodytų AEI naudojančių elektrinių patikimai prieinamų galių taip pat pateiktos pakaitos rezervų (RR) apimtys.
15.	„Pradedama 700 MW „Harmony Link“ jungties į Lenkiją eksploatacija, tačiau 500 MW LitPol Link sinchroninė jungtis adekvatumui užtikrinti nevertinama (kol RGCE nepatvirtins, kad po sinchronizacijos bus užtikrintas Baltijos šalių EES dažnio stabilumas sinchroninio ryšio praradimo arba darbo salos režimu atvejais kontinentinės Europos ir/ar Baltijos tinkluose).“ (23 psl.)	<p>Prašome Tarybos arba PSO pateikti informaciją, kokios galios (MW) LitPol Link sinchroninė jungtis nuo 2025 m. nevertinama kaip tinkama adekvatumui užtikrinti.</p> <p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad tekste nurodyta 500 MW galia, tačiau remiantis kituose Tinklų plėtros plano vietose pateikta informacija, reali LitPol Link jungties galia bus po šios jungties išplėtimo bus didesnė.</p>
16.	„350 MW dažnio atkūrimo rezervo (FRR) palaikoma kaimyninėse (Latvijos ir Estijos) sistemose, todėl dalis Latvija-Lietuva pjūvio rezervuojama ir pralaidumas importui – 600 MW“ (23 psl.)	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad Latvijos-Lietuvos pjūvis adekvatumo vertinime jau yra sumažintas nuo 1 500 MW iki 950 MW, todėl papildomas šio pjūvio pajėgumų rezervavimas atrodo perteklinis.</p> <p>Jeigu ši prielaida visgi bus priimta, prašome Tarybos arba PSO pateikti paaiškinimą: i) kaip ši priimta prielaida dera su Tinklų plėtros plane pateiktu teiginiu, kad „Kruonio HAE traktuojama kaip pagrindinis atkūrimo rezervo (FRR) šaltinis ir tik 400 MW laikoma patikimai prieinama galia maksimaliam poreikiui</p>

⁸ https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir526/dir26/dir1/4_0.php

⁹ <https://windeurope.org/wp-content/uploads/files/about-wind/statistics/WindEurope-Annual-Statistics-2019.pdf>

Nr.	Tinklų plėtros plano nuostata	Grupės komentaras / klausimas
		<p><i>padengti (dalyvauja elektros rinkoje)</i>“ bei ii) ar jau yra priimti galutiniai sprendimai dėl prekybos skirtų Latvijos-Lietuvos pūvio pajėgumų (Net transfer capacities) sumažinimo iki 600 MW? Jeigu sprendimai dar nėra priimti, prašome Tarybos arba PSO nurodyti kada planuojama tai padaryti?</p> <p>Taip pat žr. komentarą Nr. 11.</p>
17.	<p>„700 MW sumažinami suminiai tarpsteminiai pralaidumai (NordBalt ir „Harmony Link“), siekiant užsitikrinti pakaitos rezervo (RR) importo galimybes.“ (23 psl.)</p>	<p>Dar kartą atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad 2020 m. balandžio 1 d. PSO viešai paskelbtoje sisteminių paslaugų koncepcijoje pakaitos rezervų (RR) poreikis nuo 2025 m. apskritai nėra numatytas.</p> <p>Jeigu buvo priimtas sprendimas dalį pakaitos rezervo (RR) įsigyti užsienyje, prašome nurodyti, kada tai buvo padaryta.</p> <p>Taip pat dar kartą pažymime, kad remiantis ENTSO-E adekvatumo vertinimo metodika, pakaitos rezervų (RR) apimtys negali būti vertinamos analizuojant šalies adekvatumą, o papildomų tarpsteminį pralaidumų (NordBalt ir Harmony Link) sumažinimas atsižvelgiant į kitas PSO adekvatumo vertinime siekiamas priimti prielaidas (pvz., LitPol Link sinchroninės jungties eliminavimas rezervo tikslams, dalies Latvija-Lietuva pūvio rezervavimas, taip pat Kruonio HAE ir kitų Lietuvos elektros energijos gamintojų galių rezervavimas) atrodo perteklinis.</p>
18.	<p>„12 lentelė. Generuojančios galios sistemos adekvatumui užtikrinti tikimybinu metodu, MW“ (25 psl.)</p>	<p>Atkreipiame Tarybos ir PSO dėmesį, kad nurodytos galios nesutampa su 8 lentelėje (21 psl.) nurodyta informacija.</p>
19.	<p>„13 lentelė. Sistemos galių balanso prognozė 2020-2029 m., MW“ (26 psl.)</p>	<p>Prašome Tarybos arba PSO pateikti paaiškinimą, kaip ir kokioje apimtyje yra vertinamos importo galimybės.</p>
20.	<p>„Todėl sistemos adekvatumui užtikrinti 2025 metais reikalingi lankstūs, konkurencingi, Tinklo kodeksų reikalavimus atitinkantys generacijos pajėgumai, kurių apimtys būtų nustatomos atsižvelgiant į sistemos adekvatumui ir saugumui užtikrinti būtinus galios rezervus: Galia = 2190 MW (maksimali sistemos apkrova) + 700 MW (50 proc. FRR+RR).“ (27 psl.)</p>	<p>Atkreipiame PSO dėmesį, kad kaip jau buvo nurodyta ankstesniuose komentaruose, pakaitos rezervų (RR) apimtys remiantis ENTSO-E metodika, negali būti įskaičiuojamos į maksimalų sistemos poreikį, kuris yra apskaičiuojamas adekvatumo vertinimo metu. Be to, nurodytos 700 MW rezervų apimtys neatitinka PSO sisteminių paslaugų koncepcijoje numatytų rezervų apimčių.</p> <p>Taip pat žr. komentarą Nr. 10.</p>

Jeigu turėsite papildomų klausimų ir (ar) matysite poreikį papildomai informacijai, esame pasirengę maloniai į juos atsakyti bei ją pateikti Jums patogiu laiku ir formatu.

Komercijos ir paslaugų tarnybos direktorius

Vidmantas Salietis